

**missio**

Internationales Katholisches Missionswerk e.V.  
Fachstelle Menschenrechte

Pontifical Mission Society  
Human Rights Office

Oeuvre Pontificale Missionnaire  
Secteur « Droits de l'Homme »

Dr. Otmar Oehring (Hrsg./editor/éditeur)

Postfach 10 12 48  
D-52012 Aachen  
Tel.: 0049-241-7507-00  
FAX: 0049-241-7507-61-253  
E-mail: menschenrechte@missio.de  
humanrights@missio.de  
droitsdelhomme@missio.de

© missio 2009  
ISSN 1618-6222

missio-Bestell-Nr. 600 299  
missio Order No. 600 299  
numéro de commande 600 299

**missio**

34

**Menschenrechte**  
**Human Rights**  
**Droits de l'Homme**

Matthew Hasan Kukah

**Boko Haram – Nachdenken  
über Ursachen und Wirkungen**

**Boko Haram: Some reflections  
on causes and effects**

**Réflexions sur les causes  
et les effets de Boko Haram**

Das Anliegen der „Fachstelle Menschenrechte“ ist es, die Kenntnis über die Menschenrechtssituation in den Ländern Afrikas, Asiens und Ozeaniens zu fördern. Um diesem Ziel näher zu kommen, engagieren wir uns in der menschenrechtlichen Netzwerkarbeit und fördern den Austausch der kirchlichen Partner **missios** in Afrika, Asien und Ozeanien mit kirchlichen und politischen Entscheidungsträgern in der Bundesrepublik Deutschland. In der Reihe „Menschenrechte“ werden Länderstudien, thematische Studien sowie die Ergebnisse von Fachtagungen publiziert.

The Human Rights Office aims to promote awareness of the human rights situation in Africa, Asia and Oceania. In pursuit of this objective we are actively involved in human rights networking and foster exchanges between **missio's** church partners in Africa, Asia and Oceania and church and political decision-makers in the Federal Republic of Germany. This Human Rights series comprises country-by-country studies, thematic studies and the proceedings of specialist conferences.

Le secteur Droits de l'Homme de **missio** a vocation à promouvoir la connaissance de la situation des droits de l'Homme dans les pays d'Afrique, d'Asie et d'Océanie, et de contribuer ainsi à l'améliorer. Pour nous rapprocher de cet objectif, nous nous engageons dans des réseaux oeuvrant pour les droits de l'Homme et nous attachons à promouvoir les échanges entre les partenaires religieux de **missio** en Afrique, Asie et Océanie et les responsables religieux et politiques en République Fédérale d'Allemagne. Dans sa série Droits de l'Homme, le secteur Droits de l'Homme publie des études consacrées à différents pays, des études thématiques ainsi que les rapports de conférences spécialisées.

**Matthew Hasan Kukah**, vormals Generalsekretär des Katholischen Sekretariats von Nigeria, Generalvikar der Erzdiözese Kaduna und Pfarrer der katholischen Pfarrei St.-Andreas, Kakuri, Kaduna

**Matthew Hasan Kukah**, former Secretary General of the Catholic Secretariate of Nigeria, Vicar General, Archdiocese of Kaduna and Parish Priest, St Andrew's Catholic Church, Kakuri, Kaduna

**Matthew Hasan Kukah**, ancien secrétaire général au Secrétariat catholique de Nigeria, vicaire général, archidiocèse de Kaduna, et curé de l'église Saint-André, Kakuri, Kaduna

- 21 **Möglichkeiten christlich-islamischer Zusammenarbeit bei der Umsetzung der Menschenrechte und dem Aufbau von Zivilgesellschaften – Dokumentation einer internationalen Fachtagung. 11. bis 14. März 2002, Berlin – Band 1**  
deutsch (2004) – Bestellnummer 600 268  
**Opportunities for Christian-Islamic co-operation in upholding human rights and establishing civil societies. Conference in closed session 11/3/2002 – 14/3/2002, Berlin – Volume 1**  
in English (2004) – Order No. 600 269  
**Possibilités d'une coopération chrétienne-islamique en vue du respect des droits de l'Homme et de la mise en place de sociétés civiles. Congrès technique en comité restreint, 11-14/03/2002, Berlin – Volume 1**  
en français (2004) – Numéro de commande 600 270
- 22 **Möglichkeiten christlich-islamischer Zusammenarbeit bei der Umsetzung der Menschenrechte und dem Aufbau von Zivilgesellschaften – Dokumentation einer internationalen Fachtagung. 11. bis 14. März 2002, Berlin – Band 2**  
deutsch (2004) – Bestellnummer 600 271  
**Opportunities for Christian-Islamic co-operation in upholding human rights and establishing civil societies. Conference in closed session 11/3/2002 – 14/3/2002, Berlin – Volume 2**  
in English (2004) – Order No. 600 272  
**Possibilités d'une coopération chrétienne-islamique en vue du respect des droits de l'Homme et de la mise en place de sociétés civiles. Congrès technique en comité restreint, 11-14/03/2002, Berlin – Volume 2**  
en français (2004) – Numéro de commande 600 273
- 23 **Zur Lage der Menschenrechte in Liberia: Ein Traum von Freiheit – Der Einsatz der Katholischen Kirche für Frieden und Gerechtigkeit**  
deutsch (2005) – Bestellnummer 600 274  
**Human rights in Liberia: A dream of freedom – the efforts of the Catholic Church for justice and peace**  
in English (2005) – Order No. 600 275  
**La situation des droits de l'Homme au Libéria : un rêve de liberté – L'engagement de l'Église catholique pour la justice et la paix**  
en français (2005) – Numéro de commande 600 276
- 24 **Zur Lage der Menschenrechte in Papua (Indonesien)**  
deutsch (2006) – Bestellnummer 600 277  
**Interfaith Endeavours for Peace in West Papua (Indonesia)**  
in English (2005) – Order No. 600 278  
**La situation des droits de l'Homme en Papouasie (Indonésie)**  
en français (2006) – Numéro de commande 600 279
- 25 **Osttimor stellt sich seiner Vergangenheit – die Arbeit der Empfangs-, Wahrheits- und Versöhnungskommission**  
deutsch (2005) – Bestellnummer 600 281  
**East Timor Faces up to its Past – The Work of the Commission for Reception, Truth and Reconciliation**  
in English (2005) – Order No. 600 282  
**Le Timor oriental fait face à son histoire : le travail de la Commission d'accueil, de vérité et de réconciliation**  
en français (2005) – Numéro de commande 600 283  
**Timor Timur menghadapi masa lalunya**  
**Kerja Komisi Penerimaan, Kebenaran dan Rekonsiliasi**  
in Indonesian (2005) – Order No. 600 284
- 26 **Asyl für Konvertiten? Zur Problematik der Glaubwürdigkeitsprüfung eines Glaubenswechsels durch Exekutive und Judikative**  
deutsch (2007) – Bestellnummer 600 285  
**Asylum for Converts? On the problems arising from the credibility test conducted by the executive and the judiciary following a change of faith**  
in English (2007) – Order No. 600 285  
**L'asile pour les convertis? La question de l'examen de la crédibilité d'une conversion par le pouvoir exécutif et judiciaire**  
en français (2007) – Numéro de commande 600 285
- 27 **Zur Lage der Menschenrechte in der Volksrepublik China – Wandel in der Religionspolitik?**  
deutsch (2008) – Bestellnummer 600 286  
**Human Rights in the People's Republic of China – Changes in Religious Policy?**  
in English (2008) – Order No. 600 287  
**La situation des droits de l'Homme en République populaire de Chine – Des changements dans la politique en matière de religion ?**  
en français (2008) – Numéro de commande 600 288
- 28 **Zur Lage der Menschenrechte in Myanmar/Birma. Erste politische Schritte einer Minderheitenkirche**  
deutsch (2008) – Bestellnummer 600 289  
**The human rights situation in Myanmar/Burma. First political steps of a minority church**  
in English (2008) – Order No. 600 290  
**La situation des droits de l'Homme au Myanmar/Birmanie. Les premiers pas politiques d'une Église minoritaire**  
en français (2008) – Numéro de commande 600 291
- 29 **Simbabwe – der Wahrheit ins Auge sehen, Verantwortung übernehmen**  
deutsch (2008) – Bestellnummer 600 292  
**Zimbabwe: Facing the truth – Accepting responsibility**  
in English (2008) – Order No. 600 292  
**Le Zimbabwe : Regarder la vérité en face – Assumer la responsabilité**  
en français (2008) – Numéro de commande 600 292
- 30 **Diffamierung von Religionen und die Menschenrechte**  
deutsch (2008) – Bestellnummer 600 293  
**Defamation of Religions and Human Rights**  
in English (2008) – Order No. 600 293  
**Diffamation des religions et droits de l'Homme**  
en français (2008) – Numéro de commande 600 293
- 31 **Hintergrundinformationen: Aufnahme von Irakflüchtlingen Zur Situation nichtmuslimischer Flüchtlinge in den Nachbarländern des Irak**  
deutsch (2008) – Bestellnummer 600 294  
**Asylum for Iraqi Refugees – Background Information**  
**The situation of non-Muslim refugees in countries bordering on Iraq**  
in English (2008) – Order No. 600 295  
**L'accueil de réfugiés irakiens – Informations de base : La situation des réfugiés non musulmans dans les États riverains de l'Irak**  
en français (2008) – Numéro de commande 600 296
- 32 **Gewalt gegen Christen in Indien – eine Erwiderung Demokratie, Säkularismus und Pluralismus in Indien**  
deutsch (2008) – Bestellnummer 600 297  
**Violence against Christians in India – A Response**  
**Democracy, Secularism and Pluralism in India**  
in English (2008) – Order No. 600 297  
**Violences envers les chrétiens en Inde – Éléments de réponse**  
**Démocratie, laïcité et pluralisme en Inde**  
en français (2008) – Numéro de commande 600 297
- 33 **Gewalt gegen Christen in Indien – eine Erwiderung Religiöse Gewalt in Orissa: Fragen, Versöhnung, Frieden und Gerechtigkeit**  
deutsch (2009) – Bestellnummer 600 298  
**Violence against Christians in India – A Response**  
**Religious Violence in Orissa – Issues, Reconciliation, Peace, and Justice**  
in English (2009) – Order No. 600 298  
**Violences envers les chrétiens en Inde – Éléments de réponse**  
**Violence religieuse en Orissa – Enjeux, réconciliation, paix et justice**  
en français (2009) – Numéro de commande 600 298
- 34 **Boko Haram – Nachdenken über Ursachen und Wirkungen**  
deutsch (2009) – Bestellnummer 600 299  
**Boko Haram: Some reflections on causes and effects**  
in English (2009) – Order No. 600 299  
**Réflexions sur les causes et les effets de Boko Haram**  
en français (2009) – Numéro de commande 600 299

Matthew Hasan Kukah

**Boko Haram – Nachdenken  
über Ursachen und Wirkungen**

Seite 3

**Boko Haram: some reflections  
on causes and effects**

page 21

**Réflexions sur les causes  
et les effets de Boko Haram**

page 37

Matthew Hasan Kukah

**Boko Haram – Nachdenken  
über Ursachen und Wirkungen**

Seite 3

**Boko Haram: Some reflections  
on causes and effects**

page 21

**Réflexions sur les causes  
et les effets de Boko Haram**

page 37

Matthew Hasan Kukah

## Boko Haram – Nachdenken über Ursachen und Wirkungen

Im Juli 2009 war die nigerianische Polizei zwei Wochen lang in Kämpfe mit Mitgliedern einer unter dem Namen **Boko Haram** bekannten islamischen Sekte verwickelt. Die Gewalt brach aus, nachdem die Mitglieder der sogenannten Sekte angeblich eine Polizeistation in Bauchi, der Hauptstadt des gleichnamigen Bundesstaates, angegriffen hatten. Plötzlich gab es ähnliche Gewaltakte von Sektenmitgliedern gegen die Öffentlichkeit in den Bundesstaatshauptstädten Maiduguri und Kano im Norden Nigerias. Während der gewaltsamen Zusammenstöße zwischen den Sektenmitgliedern und der Polizei wurden Tausende unschuldiger Menschen getötet oder zu Krüppeln gemacht, wurden Kirchen, Moscheen, Wohnungen und Unternehmen im Werte von hunderten Millionen Naira zerstört.

Zusammenfassend ist zu sagen, dass die von Boko Haram aufgeworfenen Probleme in engem Zusammenhang stehen mit Fragen der Identitätspolitik und dem Kampf um die Beanspruchung und Durchsetzung einer individuellen und gemeinschaftlichen Identität in einer sich wandelnden Welt. Es handelt sich auch um ein Symptom der Krise der Modernisierung. Allerdings ist es vor allem ein Weckruf für Nigeria und die Nigerianer, ihre staatsbürgerlichen Interessen über alle Partikularinteressen zu stellen. Vor dieser Herausforderung steht jetzt unsere junge, noch ums Überleben kämpfende Demokratie. Wir können stolpern und fallen, aber wir müssen unseren Einsatz für die hehren Prinzipien und die Herausforderungen beim Aufbau einer demokratischen Gesellschaft auf den Grundlagen einer säkularen, freien und gerechten Gesellschaft aufs neue beweisen.

## Boko Haram – Nachdenken über Ursachen und Wirkungen

Im Juli 2009 war die nigerianische Polizei zwei Wochen lang in Kämpfe mit Mitgliedern einer unter dem Namen **Boko Haram** bekannten islamischen Sekte verwickelt. Die Gewalt brach aus, nachdem die Mitglieder der sogenannten Sekte angeblich eine Polizeistation in Bauchi, der Hauptstadt des gleichnamigen Bundesstaates, angegriffen hatten. Plötzlich gab es ähnliche Gewaltakte von Sektenmitgliedern gegen die Öffentlichkeit in den Bundesstaatshauptstädten Maiduguri und Kano im Norden Nigerias. Während der gewaltsamen Zusammenstöße zwischen den Sektenmitgliedern und der Polizei wurden Tausende unschuldiger Menschen getötet oder zu Krüppeln gemacht, wurden Kirchen, Moscheen, Wohnungen und Unternehmen im Werte von hunderten Millionen Naira zerstört.

Zwar ist die Gruppe allgemein unter dem Namen **Boko Haram** bekannt, aber ob sie sich selbst auch so nennt, ist nicht richtig klar. Das liegt daran, dass die Wörter **Boko** und **Haram** als unterschiedliche Substantive lediglich ein Glaubenssystem beschreiben, jedoch nicht definieren. Obendrein haben diese Wörter keine theologische Bedeutung und könnten nicht selbst zu einer Glaubensaussage werden. Wenn man damit dann auch noch die Mitglieder der Sekte bezeichnet, wird die Verwirrung beim Verständnis der Gruppe selbst nur noch größer. Ich meine jedoch, dass man unbedingt versuchen muss, das begriffliche Durcheinander zu entwirren. In der Vorstellung eines Muslims ist jede Handlung entweder **halal**, *zulässig*, oder **haram**, *unzulässig*. In diesem Kontext galt *Ilimin Islamiyya* als **halal**, *zulässig*, *Ilimin Boko* als **haram**, *unzulässig*. Vor diesem Hintergrund war deshalb jeder, der nach westlicher Bildung strebte, ein Sünder, der unzulässige Handlungen beging. Wir kommen später darauf zurück, sollten aber zunächst die Frage noch weitergehend im historischen Kontext untersuchen.

Interessanterweise bestehen in der muslimischen Gemeinschaft unterschiedliche Auffassungen, was das Wort **Boko** eigentlich bedeutet. Eingang in den Wortschatz fand es mit dem Beginn der kolonialen Eroberung und der Einführung des westlichen Bildungswesens. Boko wurde oft in Verbindung mit einem zweiten Substantiv, **Ilimi**, verwendet, was Bildung bedeutet. Der Terminus **Ilimin Boko** war also eine abfällige Bezeichnung für *westliche Bildung*, im Unterschied zu dem, was die muslimische Gemeinschaft als einzige Form der Bildung betrachtete, nämlich *Ilimin Islamiyya*, also *islamische Bildung*. Während *Ilimin Islamiyya* eine Art Katechese darstellte, die sich auf die Lehren des Heiligen Koran, sein Rezitieren und

Auswendiglernen konzentrierte, war sie für Kinder gleichzeitig die Eintrittspforte in den islamischen Glauben. Die Unterrichtssprache war Arabisch. *Ilimin Boko* galt andererseits als minderwertig und verdächtig, weil dort der Koran oder der Islam nicht gelehrt wurde. Lehrer, Alphabet und Unterrichtssprache (Englisch) waren fremdartig (die der Weißen) und die Sprache scheinbar unverständlich. Jedenfalls wurde der weiße Mann und seine unverständliche Art und Weise oft mit Hexerei, *boka*, in Verbindung gebracht.

Damals wie heute blieb und bleibt die Etymologie des Wortes Boko im Dunkeln. Gelegentlich wird behauptet, Boko sei eine verballhornte Form von *Boka*, was Zauberei oder Hexerei bedeutet. Diese Denkschule ist der Meinung, dass damit zum Ausdruck gebracht werden sollte, dass westliche Bildung so abträglich wie Zauberei oder Hexerei und deshalb zu vermeiden sei. Da ihr Sendbote *der Feind* war, wurde sie natürlich verdächtigt, dass ihr Zweck die Vernichtung des Islam sei, so wie der Kolonialstaat das islamische Gemeinwesen zerstört hatte. Nach einer anderen Denkschule ist Boko immer schon die Bezeichnung für eine *Fälschung* oder eine *Imitation* gewesen. In der traditionellen islamischen Gesellschaft gibt es für die Hochzeitszeremonien den Begriff *Amaryar Boko*. *Amarya* bedeutet *neue Braut*. Es heißt, dass es bei einer traditionellen Hochzeit wichtig war, die Braut vor den Augen der Öffentlichkeit zu verstecken. Deshalb war es üblich, dass der Hochzeitszug von einer *Amaryan Boko* (einer falschen Braut) angeführt wurde, die ebenso gekleidet war wie die richtige Braut, aber nur als Lockvogel diente. Die Spannung bestand darin, die Menge zu bewegen, sich der falschen Braut anzuschließen, bis dann als Höhepunkt der Zeremonie die richtige Braut ihren überraschenden Auftritt hatte! (Man kann auch argumentieren, dass so, wie weiße christliche Missionare abwechselnd die Wörter *Heide* und *Hexerei* für afrikanische Religionen und Kulturen verwendeten, das Wort Boko die gleiche Verachtung gegenüber der neuen, aber fremdartigen und verdächtigen Bildung des weißen Mannes in der muslimischen Gemeinschaft zum Ausdruck bringen sollte.)

Als sowohl die Missionare als auch der Kolonialstaat ein Bildungsprogramm ins Leben riefen, blieben die muslimischen herrschenden Klassen reserviert und misstrauisch. Sie entschlossen sich zu einem Experiment – sie sandten die Kinder der Sklaven und der niederen Klassen in ihren Gemeinden an die neuen Schulen. Es dauerte eine Weile, bis die herrschenden Klassen den Wert der Bildung als

Instrument der Modernisierung erkannten und allmählich auch ihre eigenen Kinder in die Schulen schickten. Als die erste Generation der Muslim-Eliten sich für den Schulbesuch ihrer Kinder entschied, wurden diese oft von ihren Kameraden und Freunden verspottet. Die Kinder, die sich in Treue zum Islam wähten, weil sie sich an *Ilimin Islamiyya* gehalten hatten, machten sich über ihre Freunde, die *Ilimin Boko* gewählt hatten, lustig, indem sie Spottlieder sangen, wenn diese sich auf den Schulweg machten. Eine Strophe geht ungefähr so:

*Yan makarantan boko,  
Ba karatu, ba sallah  
Ba'a biyar hanya Allah  
Sai yawan zagin Mallam*

In der Übersetzung heißt das:

*Kinder der westlichen Schulen,  
ihr lernt nicht, ihr betet nicht,  
ihr folgt nicht Gottes Wegen,  
alles was ihr tut, ist, eure Lehrer zu beschimpfen.*

Dieses Vorurteil hat sich gehalten, und deshalb wird westliche Bildung als **haram** betrachtet. Bis heute zeigt sich das Misstrauen gegenüber der westlichen Bildung in den extrem niedrigen und beschämenden Zahlen der Schulanmeldungen in allen Bundesstaaten im Norden des Landes. Gegenwärtig weigern sich mehr als 80 Prozent aller muslimischen Eltern in den ländlichen und selbst in den urbanen nördlichen Bundesstaaten immer noch, ihre Kinder auf eine Schule zu schicken, wo sie westliche Bildung erwerben. Die Lage ist noch schlimmer für Mädchen, von denen schätzungsweise weniger als 10 Prozent eine Schule besuchen. Ganze Scharen muslimischer Kinder, die heute auf den Straßen herumstreunen, haben eine Islamiyya-Schule besucht, wo sie meist nach vier bis fünf Jahren Unterricht bei einem Wanderlehrer, einem *Mallam*, ihren Abschluss machen. Der *Mallam* unterrichtet zwar, erhält aber keinen Lohn, so dass er vollständig davon abhängig ist, wieviel die täglichen Betteltouren seiner Schüler auf den Straßen und in Privathäusern einbringen. Während der Ausbildung bestreiten sowohl die Schüler als auch die Lehrer ihren Lebensunterhalt allein mit diesen Betteleinkünften. Horden von Kindern, es müssen Millionen sein, sind in fast allen Städten des Nordens ohne jeglichen Unterhalt tagtäglich auf der Straße. Sie bilden das Kanonenfutter für Sekten wie Boko Haram und ähnliche millenaristische Bewe-

gungen, die sich hin und wieder im Norden bilden. Eine Untersuchung von Paul Lubeck, Professor für Soziologie am University College of Los Angeles (UCLA), mit dem Titel **Islamic Protest Under Semi-Industrial Capitalism [Islamischer Protest unter den Bedingungen eines semi-industriellen Kapitalismus]**, erschienen 1985 nach den Unruhen in Kano im Jahr 1983, gibt einen umfassenden Einblick in die Probleme dieser Jugendlichen, die in der Untersuchung als *Gardawa* bezeichnet werden. Auch wenn sich Lubeck auf Kano konzentrierte, treffen die Ergebnisse auch auf alle nördlichen Bundesstaaten zu. Sie zeigen, dass die *Gardawa* Opfer und Produkte der Widersprüche einer semi-industriellen Wirtschaft sind, die nicht voll entwickelt ist und damit nicht allen Jugendlichen eine Chance geben kann. Die Bildung, die ihnen die Koranschulen zuteil werden ließen, war ausgelegt für eine Welt, die immer rascher verschwand, während die neue Welt nichts mit ihnen anfangen konnte.

In diesem Umfeld ist Boko Haram entstanden. Die Sekte wurde unter diesem Namen bekannt, weil er ihre Lehrinhalte beschreibt. Leider müssen wir einräumen, dass wir nur begrenzt in der Lage sind, ihren Unterricht zu beschreiben. Unsere Informationen über die Gruppe sind zumeist einseitig und kein zuverlässiger Beweis für das, als was sie sich darstellen. Die Hauptzeugen, deren Aussagen am zuverlässigsten gewesen wären, sind die tausenden Leichen, darunter die der Führer der Bewegung, die überall in der Landschaft lagen – in den Augen der Öffentlichkeit waren sie die Opfer eines Justizmordes durch Sicherheitsleute. In Umlauf sind zahlreiche Tonbänder, angeblich Aufzeichnungen der Predigten des Sektenführers. Wie und warum aber konnten diese Menschen ihre Botschaften des Hasses so lange verbreiten?

Es ist zu bezweifeln, dass sie nur gegen westliche Bildung per se waren, denn ihr Führer war selbst sehr redegewandt. Hilfreicher ist der Hinweis, dass sie sich gegen all die zersetzenden Einflüsse der im Namen der Modernisierung in unserem Lande ablaufenden Prozesse wehrten. Ihre Lehre ist erst dann richtig zu verstehen, wenn wir sie im Kontext der Veränderungen sehen, denen eine Gesellschaft ausgesetzt ist und bei denen zu viele Menschen zurückgelassen oder ihre Werte und ihr Selbstwertgefühl bedroht werden. Die Reaktionen auf derart widersprüchliche Entwicklungen äußern sich überall in der Welt auf fast dieselbe Art und Weise.

Die allgemeine Enttäuschung der Bürger Nigerias über ihren Staat ist allgegenwärtig. Wer sich heute gegen den nigerianischen Staat stellt, sei es in einer Predigt, einem Zeitungsartikel oder einem Protest auf der Straße, tut nichts, was als neu oder subversiv gelten würde. Die schlimmen Auswirkungen schlechter Regierungsführung, die Korruption und das völlige Fehlen persönlicher

und materieller Sicherheit sind Teil unseres Alltags geworden. Aus Sicht der Sektenmitglieder sind für die anhaltende Korruption, den Zusammenbruch der öffentlichen Moral, die Ungerechtigkeit und andere Dinge eindeutig diejenigen verantwortlich, die regieren. Diejenigen, die uns regieren, so ist ihre Logik, tun das, weil sie sich mit Hilfe westlicher Bildung das Rüstzeug dafür erworben haben. In ihren Augen tun diese Leute, die sich Muslime nennen, Dinge, die haram, also im Islam unzulässig sind. Deshalb, so argumentieren sie, ist es die westliche Bildung, die die öffentliche Moral verdorben hat. Das mag oberflächlich klingen, aber diese Logik kommt bei Armen und Opfern der gesellschaftlichen Verhältnisse an. Folgerichtig ist ihrer Meinung nach westliche Bildung als Fälschung, als Quelle und Ursache der Korruption zu bewerten. Sie sind wütend, dass sich ihre religiösen Führer vom Staat kommandieren lassen und ihrem Leid und Schmerz nicht Ausdruck verleihen können. Ihr Aufbegehren richtet sich nach innen, gegen ihre eigene Gemeinschaft, und nicht gegen ihre nichtmuslimischen Brüder. Ihre Rebellion richtet sich sowohl gegen den Staat als auch gegen die eigenen Glaubensführer.

Die normalen Muslime fühlen sich heute vom Sturm der Veränderungen um sie herum überwältigt. Da sie keinen Zugang zum Instrumentarium der Modernisierung haben, sind sie größtenteils außerhalb des Orbits der Macht geblieben. Selbst in den innersten Nischen ihrer Städte überall in der Region liegt das Geschäftsleben fast vollständig in der Hand von Menschen, die sie als *Ausländer* betrachten. Es handelt sich fast ausschließlich um Händler aus dem Süden, die obendrein auch noch Christen sind. Sie trinken Alkohol, feiern Partys und haben eine Lebensweise übernommen, die die Einheimischen als störend betrachten und die normale Muslime nervös macht, wenn sie an die Zukunft ihrer Familien und ihres Glaubens denken. Sie spüren, dass sie zum Kämpfen zu schwach geworden sind, was Menschen wie Mallam Mohammed Yusuf<sup>1</sup>, den Führer von Boko Haram, veranlasste, die Situation auszunutzen und zu argumentieren, dass es ein größerer Kraftquell sei, nach innen zu schauen, weg von allem Schmutzigen, anstatt nach außen und sich um eine westliche Bildung und den Erwerb anderen Modernisierungsrüstzeugs zu kümmern. Für mehr als 90 Prozent seiner Anhänger, die über keinerlei westliche Bildung verfügten und lediglich das islamische Schulwesen durchlaufen hatten, war das durchaus überzeugend. In einer Umgebung, wo auch die wenigen gebildeten Muslime keine Arbeit finden, kommt diese Botschaft über die Schattenseiten des Staates gut an. Für diese Menschen wurden die neuen Gemeinden zu ihren neuen Familien, die ihnen persönliche und soziale Sicherheit boten. Die Gemeinden wurden zu einem alternativen Staat, ihr Führer eine Alternative zur gescheiterten politischen

Klasse. Die Übertragung der Loyalität und die Suche nach Beistand sind nicht neu. Die Führer von solch seltsamen Sekten wie *Peoples' Temple* [„Volkstempel“] (Jim Jones in Jonestown, Guyana, 1978), der Davidianer-Sekte *Branch Davidians* (David Koresh in Waco, Texas, 1993) und *Heaven's Gate* [„Himmelstor“] (Marshall Applewhite in San Diego, Kalifornien, 1980) konnten ebenfalls auf eine riesige Gefolgschaft verweisen und führten ihre Anhänger in einen tragischen vorzeitigen Tod.

Vielleicht sollten wir uns nicht nur fragen, woran sie glaubten, sondern vor allem, wie und warum diese Gruppe so groß werden konnte, ohne dass jemand von ihr Notiz nahm. Bekanntermaßen fanden die Predigten in Kano, Kaduna, Bauchi, Maiduguri und anderen Städten in aller Öffentlichkeit statt. Ihre Anhänger verachteten den Staat, seine Vertreter und Institutionen und sagten dies auch offen in ihren Predigten. Sie beschimpften andere Muslime, die aus ihrer Sicht den Pfad des Islam verlassen hatten. Sie lehnten den Einfluss der säkularen Welt als korrumpierend ab, sie wetterten gegen die Korruption in der sogenannten islamischen Gemeinschaft, sie beleidigten offen die politische Klasse. Wie alle millenaristischen Gruppen sprachen sie offen von ihrer Freude, dereinst in einem islamischen Staat zu leben. Sie glaubten, dass ein wahrhaft islamischer Staat möglich sei, auch wenn sie von der sie umgebenden realen Welt wenig wussten. Nachrichten von den heroischen Taten Al-Qaidas und der Taliban waren für sie selbstverständlich ein Zeichen, dass es auf dem Weg zu einer islamischen Welt voranging. In einigen nördlichen Bundesstaaten wurden Siedlungen in Neu-Jerusalem, Neu-Mekka oder Neu-Afghanistan umbenannt!

Die meisten Ausbrüche von Unzufriedenheit seitens der Boko-Haram-Anhänger klangen sehr bekannt. Die Regierung und die Sicherheitsbehörden wussten, was da vor sich ging. Aber wie schon in allen vorangegangenen Krisen wurden auch diesmal keine Präventivmaßnahmen ergriffen. Es ist daran zu erinnern, dass vor dem Ausbruch der als Maitatsine-Unruhen bezeichneten Ereignisse, die in der Hauptstadt Kano ihren Anfang nahmen und sich dann im Verlaufe des Jahres 1983 auf andere Regionen im Norden ausdehnten, die provokatorischen Predigten des Sektenführers den Sicherheitsbehörden und dem Staat bekannt waren. Leider haben sich damals wie heute die Prediger der Gruppe immer die Unterstützung von einflussreichen Männern sichern können. Manchmal werden sie zu einer attraktiven Plattform für die politische Opposition, wo diese Verhaftung, Drangsalierung oder Einschüchterung fürchten muss.

Während der Maitatsine-Unruhen 1983 in Kano waren die Beziehungen zwischen der Regierung unter der Peoples' Redemption Party (PRP) und der Zentralregierung unter der National Party of Nigeria (NPN) verbissen und zuge-



spitzt. Maitatsine selbst hat dies durch scharfe Angriffe auf die herrschenden Klassen verschärft. Später stellte sich heraus, dass Maitatsine beim damaligen Gouverneur häufig zum Essen eingeladen war. Der stellvertretende Führer von Boko Haram, Alhaji Mamman Foi, war als Beauftragter der derzeitigen Regierung des Bundesstaates Adamawa ebenso ein einflussreicher Mann. Von ihm hieß es, dass er direkten Zugang zum Regierungssitz und zum Gouverneur habe. Ganz offensichtlich hatte er Zugang zu Ressourcen, denn er war der Finanzier der Bewegung. Er und der Gouverneur, so heißt es, stammen aus dem benachbarten Niger. All das deutet auf eines hin: die gelegentliche Komplizenschaft von Politikern, die auf der Suche nach geistiger Legitimation oft Männern wie den Führern der erwähnten Sekte Freundschaftsdienste erweisen. Im Gegenzug sichern sich Politiker oder Anhänger dieser Heiligen, was im Islam *Al Barka*, Segen, genannt wird. In der Vorstellungswelt von Politikern kann *Al Barka* ein Schutzschild unterschiedlichster Art sein. Damit lassen sich politische Feinde abwehren, Erfolg garantieren, physische oder politische Langlebigkeit sichern, Dämonen vertreiben und vieles andere.

Es mag seltsam klingen, die Wahrheit aber ist, dass die Hauptverantwortlichen für die nationale und staatliche Sicherheit in den Regierungen auf Bundes- und Bundesstaatsebene dafür bekannt sind, sich eher auf Medizinmänner, Marabus und Magier zu verlassen als auf die üblichen Dossiers, die sie von Sicherheitsexperten erhalten. Das sind Tatsachen, die jeder im Lande kennt, besonders aber in den Bundesstaaten im Norden, wo man sich als Politiker besser mit einem **Mallam** verbündet, einem religiösen Führer, der für seinen Klienten *in die Zukunft sieht und Gefahren abwehren kann*. Diese *Seher* sind so mächtig, dass man sich, will man Zugang zum Präsidenten, zum Gouverneur, einem Minister oder einem anderen hohen Politiker, an sie wenden muss, wenn man Unterstützung braucht, Aufträge möchte, im Amt bleiben will oder einen politischen Gefallen benötigt. Wie man mit diesem bizarren Aspekt unseres gesellschaftlichen Lebens umgeht, ist entscheidend für die Regierungsführung unter einem islamischen Würdenträger. All diese Fakten sind im Lande allgemein bekannt, denn jeder muslimische Führer vertraut einem dieser Marabus.

Interessanterweise hat die Regierung sowohl im Fall Maitatsine 1983 als auch im Fall Boko Haram nur nichtssagende Namen verwendet, um die Vorwürfe gegen diese Sektenführer zu beschreiben. So erhielt der Führer der Maitatsine-Gruppe (der in Wirklichkeit Muhammadu Marwa hieß) seinen Namen nach dem Ausdruck *Mai-tatsine*, was *Der ständig Fluchende* bedeutet. In seinen Predigten ließ der Sektenchef nämlich gern Flüche auf seine muslimischen Brüder, Politiker, die Reichen und so weiter herabregnen. Boko Haram wiederum wird

mit einer Sekte in Verbindung gebracht, die, wie der Staat lediglich nahelegt, gegen westliche Bildung ist. Wie bei Maitatsine, dessen Leichnam vollständig verbrannte, fand es die Regierung bequemer, nicht nur die Führer von Boko Haram umzubringen, sondern gleich alle Beweise mit zu vernichten. Zurück bleiben viele Fragen: Ist dies nun das Ende der Krisen? Wann und wo brechen sie wieder hervor? Hat der Staat etwas daraus gelernt? Warum ist die Lage überhaupt in den nördlichen Bundesstaaten so explosiv geworden? So zu tun, als habe man eine Antwort auf diese Fragen, ist unmöglich. Ich werde lediglich einige zentrale Punkte herausgreifen, denen unsere Politiker äußerste Aufmerksamkeit widmen müssen, wenn wir eine Wiederholung dieser traurigen Ereignisse ausschließen wollen. Mein Ziel besteht darin, einige Fragen einzugrenzen, über die wir ernsthafter nachdenken müssen.

Zunächst einmal wird jeder, der mit der Situation in Nigeria vertraut ist, zugeben, dass eine andere Spielart von Boko Haram irgendwann in der Zukunft in einem der nördlichen Bundesstaaten ihr Haupt erheben wird. Darüber besteht überhaupt kein Zweifel. Der Grund dafür ist, dass die Zentralregierung und die Regierungen der Bundesstaaten, die die eigentlichen Schuldigen und Angeklagten sind, ihre Macht dafür eingesetzt haben, die strafrechtliche Verfolgung in jedem Falle an sich zu ziehen. Im Gegensatz zur allgemeinen Überzeugung der Regierung und außenstehender Beobachter stehen *Christen* und *Muslimen* nicht miteinander in einem Glaubenskrieg. Es gibt bei allen Glaubensgemeinschaften ein hohes Maß an intra- und interkonfessioneller Intoleranz. Bei den Christen werfen einige Anhänger der Pfingstlerbewegung ihren christlichen Mitbürgern (Anglikanern, Katholiken, Baptisten usw.) offen vor, ihre Kirchen seien tot und sie selbst Ungläubige. Aber das hat nicht zu offener Gewalt geführt. Wie und warum bleibt der Islam eine so unruhige und hochexplosive Religion, zumindest in der Wahrnehmung der Nigerianer? Wie und warum lernen einige Mitglieder der muslimischen Gemeinschaft (die für sich eine Religion des Friedens in Anspruch nehmen) nicht, wie man Meinungsverschiedenheiten mit geeigneten Mitteln austrägt?

Dafür gibt es eine Reihe von Gründen. So gibt es zwischen den meisten Muslimen und der übrigen Bevölkerung nur eine eingeschränkte Kommunikation. Der Verfall und Kollaps des Eisenbahnnetzes bedeutet, dass mehr als 80 Prozent der Menschen seit über 30 Jahren, als die letzten Züge fuhren, nie gereist und aus ihrer unmittelbaren Umgebung herausgekommen sind. Damit sind ganze Regionen im Norden zu Brutstätten des Hasses geworden, wo schlecht informierte und unbeobachtete Fanatiker mit Predigten in einer Sprache wie Hausa oder Arabisch, die die Sicherheitsleute nicht verstehen, ihren großen Auftritt

haben. Die Justiz ist schwach, was es Einzelnen nur allzu leicht macht, beißenden Hass gegen jedermann zu versprühen, seien es Muslime, Politiker oder Nicht-Muslime. Wer anderer Meinung als diese Scharlatane ist, macht sich ebenso zu ihrem Feind. Sie respektieren niemandes Glauben, und hier irren wohl wir uns alle, wenn wir behaupten, diese Leute hassen Christen oder das Christentum. In Wahrheit hassen sie jeden, der sich gegen sie stellt. Schließlich haben die Mitglieder von Al-Qaida, die Helden etlicher dieser Fanatiker, ja auch ihre Opfer unterschiedslos getötet!

Wenn also Kirchen oder Moscheen in Brand gesteckt werden, egal von wem, bedeutet dies noch nicht, dass die Konflikte religiöser Art sind. Die Zerstörung der Zwillingstürme des World Trade Center am 11. September war ja auch kein Beweis dafür, dass die Täter nur den Welthandel hassten, und auch die Briten glauben sicher nicht, dass der Sprengstoffanschlag auf die U-Bahn ein Zeichen dafür war, dass die Terroristen die Eisenbahn oder das Verkehrswesen verabscheuten. Solche Verbrecher haben keine Achtung vor dem Gesetz. Sie gedeihen in der Gesetzlosigkeit eines schwachen Staates, weshalb alles Mögliche der Auslöser für ihre Frustrationen sein kann. Die Gewalttaten, die zum Niederbrennen von Kirchen führten, hatten meist nichts mit Religion zu tun. Die Gewaltausbrüche im Zusammenhang mit der Miss-World-Wahl, die dänischen Mohammed-Karikaturen, die Meinungsverschiedenheiten über die Wahlergebnisse in Jos oder derzeit Boko Haram haben allesamt nichts mit Religion zu tun. Trotzdem hat man ihnen in Zeitungsberichten und in den öffentlichen Reaktionen das Etikett „religiöse Unruhen“ angeklebt.

Meiner Meinung nach halten diese Krisen an, weil weder der Staat noch die Öffentlichkeit die Probleme wirklich verstanden haben. Man muss sich diesen Fragen einmal aus einer etwas anderen Perspektive nähern. Ich glaube, dass die Herausforderung darin liegt, zwischen den Behauptungen von *Ketzerei*, *Sünde* und *Verbrechen* zu unterscheiden. Es gibt in jeder Religion immer Krisen und Sorgen im Zusammenhang mit Behauptungen von **Ketzerei** und **Sünde**. Die Frage ist doch, wer die Befugnis oder Macht hat, einen Ketzer oder einen Sünder zu bestrafen und auf welche Weise. Die Geschichte der Inquisition gehört ja schließlich auch zur Menschheitsgeschichte. Wir müssen akzeptieren, dass Sünder von Gott bestraft werden, Ketzer aber nur durch die rechte Lehre und nicht durch Gewalt bekehrt werden können. Wenn der Staat die Autorität verliert, dem Recht Geltung zu verschaffen, wird die Gesellschaft verwundbar. Genau dieses Vakuum nutzen einige religiöse Führer im Islam weiterhin aus, indem sie ihre Anhänger ermutigen, das Recht selbst in die Hand zu nehmen. Sie machen mit dieser falschen Lehre ihre Anhänger auch noch glauben, es

handele sich um einen Jihad, wenn sie andere töten, die nicht wie sie denken, also um eine edle Tat, die belohnt wird. Ich bin aber überzeugt, dass wir die Dynamik verändern können, wenn der nigerianische Staat und die staatlichen Stellen sich entschließen, die Gesetze durchzusetzen. Der Staat hat die Pflicht, Verbrecher wegen Mordes, gleichgültig, ob es sich um einen Behinderten oder einen Erzbischof handelt, wegen Plünderung, Brandstiftung, gleichgültig, ob es sich um ein Privatgebäude, eine Kirche oder eine Moschee handelt, sowie alle, die Selbstjustiz üben, zur Verantwortung zu ziehen. Der Schutz des Lebens und des Eigentums der Bürger ist die oberste Pflicht des Staates. Diese Unterscheidung ist meiner Meinung nach der Dreh- und Angelpunkt bei der Lösung der Probleme eindeutiger *Gesetzlosigkeit und Kriminalität*, die täglich missverstanden, aber trotzdem gemeinhin als *religiöse Konflikte* dargestellt werden.

Zweitens steht im Mittelpunkt aller Krisen in unserem Lande das Versagen der Regierung. Nirgendwo wird das deutlicher als in den nördlichen Bundesstaaten. Im Jahr 2000 waren viele Muslime in Zamfara begeistert, als dort der damalige Gouverneur die Einführung des Scharia-Rechts ankündigte. Die dieser Ankündigung folgende Euphorie wuchs in dem Maße, wie auch andere Staaten dasselbe versprochen. Wir müssen hier nicht auf die Details des Aufstiegs und Falls der Scharia in den nördlichen Bundesstaaten eingehen. Leider mussten viele gewöhnliche Muslime erkennen, dass ihre eigenen Gouverneure und Beamten, die sogenannten Heiligen Männer von gestern und Apostel der Scharia sich ebenso im Netz der Korruption verfangen haben wie alle anderen Zeitgenossen. Ihnen wurde bewusst, dass diese Apostel der Scharia sich ebenfalls an der Ausplünderung des Staates beteiligten und heuchlerische Ansprüche stellten. Die *Preisgabe der Scharia*, und das ist es, was die normalen Muslime den Eliten nun vorwerfen, hat die Muslime zusätzlich beschämt, in Verlegenheit gebracht und ihnen ein Gefühl der Machtlosigkeit vermittelt. Deutlich geworden ist, dass sich die Scharia in den Händen dieser Eliten jedenfalls nicht, wie erhofft, als Lösung der Probleme der Nation und des Gemeinwesens erwiesen hat.

Drittens steht die Politik in Nigeria im allgemeinen und in den nördlichen Bundesstaaten im besonderen vor dem Problem, zu versagen und zu zerfallen. Als das Land 1999 zur Demokratie zurückkehrte, zeigten die politischen Zugehörigkeiten und Parteienformationen das beharrliche Fortbestehen regionaler, ethnischer und religiöser Bindungen. So gewann die *Peoples Democratic Party (PDP)* die Mehrheit in den Bundesstaaten und konnte auf die weiteste Verbreitung im Lande insgesamt verweisen, während die beiden anderen großen Parteien nur in den Regionen punkten konnten. Der Südwesten (Yoruba) wurde von der *Alliance for Democracy (AD)* beherrscht, die in allen sechs Staaten als Siegerin

hervorging, während die *All Nigeria Peoples' Party (ANPP)* sieben Bundesstaaten im Norden holte. Bis 2007 änderte sich einiges auf der politischen Bühne im ganzen Land. Die Alliance for Democracy, zum Beispiel, ist heute tot. Sie ging auf in einer neuen Partei mit dem Namen *Action Congress (AC)*, aber diese Partei regiert derzeit in lediglich zwei Staaten, Edo und Lagos. Die ANPP hat drei von ehemals sieben Staaten verloren. Diese Brüche und Abspaltungen haben ernste Auswirkungen auf den politischen Zusammenhalt.

In Bauchi, wo die Unruhen begannen, hat es interessanterweise einige politische Erschütterungen gegeben, die sich auf die inner- und zwischenparteilichen Beziehungen ausgewirkt haben. Acht Jahre lang wurde der Bundesstaat von der PDP regiert. Der jetzige Gouverneur wechselte aber zur ANPP, die als Vertreterin des muslimischen Nordens gilt, kandidierte und gewann die Wahlen. Dann heiratete er die Tochter des Präsidenten und ging zurück zur PDP, die breiten Massen in einem Gefühl des Zorns, der Verbitterung und des Betrogenseins zurücklassend. Diese Entwicklungen mögen belanglos aussehen, ich behaupte aber, dass sie den Staat Bauchi anfällig gemacht haben für Fraktionsbildung und Gewalt. Es ist schon merkwürdig, dass in den anderen Staaten im Norden, wo Boko Haram schlimme Schäden anrichtete, ebenfalls die ANPP regierte, und zwar in Adamawa, Yobe, Borno und Teilen von Kano, die im Gürtel der Gewalt und entlang der Grenze liegen.

Viertens muss man wissen, dass der Islam in den nördlichen Bundesstaaten weiterhin zur Gewalt tendiert. Muslime hier haben immer noch die Kriege des Kalifats und andere Aufstände der vergangenen 100 Jahre im Bewusstsein. Die Mahdistenbewegung des 19. Jahrhunderts war ein Sammelbecken für alle, die sich der britischen Unterdrückung widersetzen. Zwar gab es eine enge Zusammenarbeit mit dem Kolonialstaat, aber die normalen Muslime erlebten, wie der Staat sein Monopol nutzte und zur Zerstörung ganzer Gemeinschaften Gewalt einsetzte. Der Mahdismus verbreitete sich in Nigeria über die Grenze des Kolonialstaates hinaus. Angesichts der Ungerechtigkeit und der Empfindung, dass sie der Staat im Stich ließ, entschlossen sich einzelne Muslime, das Gesetz in die eigenen Hände zu nehmen. Gerechtigkeit ist ein solch elementarer Bestandteil des Islam, dass häufig Othman dan Fodio, der Gründer des Kalifats und sein erster Sultan, zitiert wird. Er sagte: „*Eine Nation kann ohne Glauben leben, aber nicht ohne Gerechtigkeit.*“ In einem Rechtssystem, das wenig Respekt genießt und im Verdacht steht, von den Mächtigen manipuliert zu werden, finden normale Muslime kein Ventil für ihre Enttäuschung und suchen sich zweitrangige Ziele, z.B. unschuldige Bürger und deren Eigentum oder Kirchen und Polizeistationen.

Die jüngsten Entwicklungen seit dem 11. September haben sich ebenfalls auf die Lage in Nigeria ausgewirkt. Es stimmt, dass sich die Entwicklungen im Nahen Osten, die Palästina-Frage, die sich verschärfende Armut, ein kollektives Gefühl der Unsicherheit und ein Minderwertigkeitskomplex so miteinander verzahnt haben, dass für Muslime, die den Westen bekämpfen, der Terrorismus eine attraktive Option ist. Geschichten über den Aufstieg und Fall von Al-Qaida und die Taliban haben zuletzt zudem ein Gefühl der Dringlichkeit und Frustration vermittelt. Wenn sich solche Fanatiker als Taliban oder ihre Verstecke und Bastionen als Afghanistan bezeichnen, versuchen sie, sich damit ein internationales Image zu geben.

Fünftens ist da die jährliche Pilgerfahrt und die Unterstützung von Da'wah-Gruppen in Nigeria durch Länder wie Iran, Libyen, Kuwait, Saudi-Arabien und andere. Wenn die Europäische Union und die traditionellen Verbündeten der christlichen Gemeinden davon reden, dass sie in einer post-christlichen Ära leben, bietet die jährliche Pilgerfahrt normalen Muslimen die Chance, Geschäftsmöglichkeiten und Sponsoren für die Verbreitung des Islam in Nigeria zu suchen. Für den Bau von Moscheen, Medressen und Islamiyya-Schulen sowie für die Propagierung des Glaubens u.a. steht viel Geld zur Verfügung. Noch wichtiger ist aber vielleicht die Tatsache, dass die nigerianischen Muslime durch die Pilgerfahrten in Kontakt mit Muslimen von anderswo treten. Viele wohlhabende arabische Staaten und Privatpersonen unterstützen weiterhin Männer und Frauen anderer ideologischer Überzeugungen. Deshalb wird Nigeria von Zeit zu Zeit immer wieder einmal zum Schlachtfeld für Stellvertreterkriege in und zwischen islamischen Sekten. Deshalb sind deren Priester zu einer ernststen Bedrohung der internen Harmonie auch des Islam geworden. Länder wie Iran, Libyen und Saudi-Arabien, die als Sponsoren auftreten, exportieren die eigene ideologische Verbitterung nach Nigeria. Dies ist die Grundlage für viele der Auseinandersetzungen innerhalb und zwischen den Sekten, die dann auch in den öffentlichen Raum dringen.

Sechstens stellt sich die Frage, was man gegen die Unfähigkeit der Eliten im Norden tun könnte, die ihrem Volk ja helfen müssten, aus dem durch fehlende Bildung verursachten Elend der Armut herauszukommen. Im Norden leben mehr als zwei Drittel der nigerianischen Bevölkerung, die jedoch fast nichts produzieren und wenig zu einer Monowirtschaft beitragen, die sich einzig und allein auf Erdöl stützt. Die Eliten hier haben die Zügel der Macht immer fester als andere in Nigeria gehalten und haben mehr Zugang zu den Bodenschätzen. Als Klasse sind sie jedoch zurückgeblieben und unfähig, sich selbst zu reformieren.

Muslimische Autoren haben in Kommentaren zu Boko Haram Anklage gegen die ökonomischen und politischen Eliten der Region erhoben, wo das Wirtschaftsleben zusammengebrochen ist und die Bürger unter Arbeitslosigkeit und Frustration leiden. Leider ist die Region nach wie vor unfähig und unwillig, ihre Kinder aus der Dunkelheit, verursacht durch Analphabetentum und Unwissen, zu retten. Die Apologeten von Boko Haram betrachteten diese Kluft als Jagdrevier, um Anhänger für ihren Irrglauben zu gewinnen. Ein Kommentator, selbst Muslim, schrieb dazu: *„Wir haben heute im Norden eine Elite, die stolz darauf ist, ihre Mitmenschen in bitterer Armut und äußerstem Elend leben zu sehen, eine Elite, die damit zufrieden ist, in ihren Dörfern und Wohnorten die einzigen gebildeten und aufgeklärten Bürger zu sein, eine Elite, die stolz darauf ist, in ihren Gemeinden am reichsten zu sein, während die meisten kaum imstande sind, ihre Familien zu ernähren ... Unsere Gouverneure haben ihre Bundesstaaten in Lehnsgüter verwandelt. Sie rauben sie ungestraft aus. Sie behandeln staatliches Vermögen anmaßend wie ihr eigenes. Sie haben bewusst das öffentliche Schulwesen zerstört, das eigentlich für diejenigen da ist, die sich größtenteils bei Boko Haram eingefunden haben. Sie haben ihnen den Zugang zu Bildung verwehrt. Sie haben sie eines Lebens in Würde beraubt.“*<sup>2</sup>

Siebtens nimmt die Enttäuschung über westliche Bildung zu und ihr wahrgenommener Wert ab. Viele Jugendliche verdienen sich ihren Lebensunterhalt mit Minijobs und Kleinhandel. Bei Boko Haram ging es also nicht allein um die Ablehnung westlicher Bildung. Es ging eher darum, welchen Wert westliche Bildung als Mechanismus zur Lösung moralischer Probleme einzelner und der Gemeinde insgesamt für den Staat und sein Wohlfahrtsprogramm hat. Junge Igbo, zum Beispiel, die anfangs bekannt waren für ihr Engagement für westliche Bildung, haben sich inzwischen von der formalen Bildung abgewandt. Heute zieht es ein normaler Igbo-Jugendlicher vor, Handel zu treiben und Geld zu verdienen anstatt westliche Bildung zu erwerben. Das Zahlenverhältnis zwischen Jungen und Mädchen in Hochschuleinrichtungen ist inzwischen auf 1:5 zurückgegangen. Der scheinbare Mangel an Unterstützung seitens der Zentralregierung und der Bundesstaaten, wachsende Arbeitslosigkeit, die schlechte Stimmung beim Universitätspersonal – all das zusammen führt dazu, dass junge Leute immer weniger Begeisterung für westliche Bildung verspüren. In den letzten Jahren, da sind sich die meisten Nigerianer einig, ist die Qualität der Abschlüsse nigerianischer Universitäten zurückgegangen, betrügen zu viele Studenten bei den Prüfungen und händigen Lehrer Zeugnisse gegen entsprechende Zahlung aus. In einem beliebten Witz heißt es, dass die Igbo und andere Jugendliche (die lieber Kleinhandel betreiben), die Zentralregierung und die Regierungen der Bundesstaaten (wegen der schlechten finanziellen Ausstattung des Bildungswesens) und

die Hochschulangestellten (mit ihren endlosen Streiks) die wirklichen Förderer von Boko Haram seien!! Die Lösung zur Überwindung dieser Ernüchterung liegt in der Wiederherstellung des Primats wissenschaftlicher Forschung als Mittel, um der gebildeten Jugend einen wichtigen Platz im nationalen Leben zuzuweisen. Weder die Zentralregierung noch die Bundesstaatsregierungen haben der Bildung die Aufmerksamkeit gewidmet, die sie verdient.

Achtens steht mit diesem Thema in engem Zusammenhang die Frage, ob die Probleme des Einflusses der Modernisierung auf die lokalen Kulturen und die Familienwerte in unserer Gesellschaft neu bewertet werden müssen. Allgemein gilt die Ansicht, dass der jahrelange Kontakt mit der westlichen Kultur den Durchschnittsafrikaner hat kulturell verarmen lassen. Eltern machen sich zunehmend Sorgen um das Schicksal ihrer Kinder, wenn diese in die Stadt ziehen oder eine Hochschule besuchen. Diese Eltern sehen ja Tag für Tag, wie die traditionellen Werte bei ihren Kindern an Wirkung verlieren, zum Beispiel der Respekt vor Älteren, der Wert harter Arbeit, Wahrheitsliebe, Gehorsamkeit gegenüber der Obrigkeit, Bescheidenheit, Respektierung der Familienehre, der Hierarchie und so weiter. Fast alle Hochschuleinrichtungen sind überschwemmt mit Plakativwänden, die die Studenten auffordern, „den Reißverschluss zu schließen“ oder „die Kleiderordnung einzuhalten“, um den moralischen Verfall aufzuhalten. Das alles sind feste Bestandteile der Kulturkriege, von denen Boko Haram behaupten kann, dass man sie ebenfalls kämpfe.

Neuntens ist klar, dass der Norden noch für lange Zeit explosiv bleiben wird, wenn wir uns nicht endlich mit einigen ernstesten Problemen befassen. Zunächst einmal muss die Elite im Norden die Bürger zu Toleranz und Einigkeit aufrufen, wie es die nationalen Politiker demonstriert haben. Damit dies geschieht, müssen – über das Programm des National Youth Service Corps hinaus, das viel zur Integration unserer Jugend beigetragen hat – Exkursionen durchgeführt, Mischehen gefördert und ein umfassendes Aufklärungsprogramm zu den Menschenrechten aufgelegt und aktiv verwirklicht werden. Weiterhin müssen die Gouverneure viel mehr tun, um sicherzustellen, dass sich Kirchen nicht gerade dort befinden, wo sie den Eindruck erzeugen, dass Christen, auch wenn sie gelegentlich die höchste Qualifikation haben, als *Außenseiter* dastehen. Selbst wenn sie zur angestammten Bevölkerung ihres Bundesstaates gehören, werden sie oft auf dem Arbeitsmarkt und bei Beförderungen diskriminiert. In den meisten dieser Bundesstaaten gibt es kaum Christen, die trotz ihrer zahlenmäßigen Stärke wichtige oder strategische Positionen in Regierung oder Verwaltung innehaben. In fast allen Bundesstaaten im Norden befinden sich Kirchen immer konzentriert in nur einer Straße oder einem Wohngebiet. Für Übeltäter sind sie deshalb ein leichtes Ziel. Es muss ziel-

gerichtet dafür gesorgt werden, dass das Umfeld von Kirchen genau so gepflegt ist wie das von Moscheen. Und letztlich bleibt in den Staaten des Nordens die Frage nach Rolle und Platz der Regierung in der Politik schwierig. Ministerien für religiöse Angelegenheiten sind eine problematische Entwicklung. Dies könnte dazu verführen, die Religion unter die Kontrolle der Regierung zu stellen. Das ist gefährlich für die Religion an sich.

Zehntens müssen sich die Nigerianer darauf besinnen, dass es zu Demokratie, Säkularität des Staates und Rechtsstaatlichkeit keine Alternative gibt. Wenn diese Ideale allerdings im Alltag unseres Volkes eine Rolle spielen sollen, müssen sowohl Rechtsstaatlichkeit als auch Säkularität des Staates demokratisch verankert werden. Demokratie muss zum Förderband werden, das den Staat in die Lage versetzt, seinen Bürgern eine Plattform für Gleichberechtigung und Würde zu bieten. Für Lebensmittel, Infrastruktur, Sicherheit, sozialen Wohlstand, Gesundheit, sinnvolle Bildung und Arbeit zu sorgen muss zum Dreh- und Angelpunkt zentraler und bundesstaatlicher Politik werden. Demokratie muss zum Instrument der Integration und nicht der Entfremdung werden. Solch wichtige Indikatoren der Demokratie wie die Freiheit müssen den Bürgern bei der Entwicklung eines Selbstwertgefühls helfen. Wahlen müssen allmählich zu einer offiziellen Gelegenheit für die Bürger werden, ihre Wünsche zum Ausdruck zu bringen und ihre Rolle bei der Wahl ihrer Führungspersonlichkeiten wahrzunehmen. Wer gewählt ist, muss seine Rolle als die eines Dieners des Volkes und eines Hüters des Gemeinwohls begreifen und nicht als eines Vorstehers einer Verteilungsagentur. Bislang jedenfalls hat die Demokratie die Erwartungen unserer Bürger nicht erfüllt. Wir müssen aber darauf hinwirken. Die Alternative wäre eine schreckliche Vorstellung.

Zwar gibt es den Nigerian Inter-Religious Council [Nigerianischer Interkonfessioneller Rat] (NIREC) als Vermittlungsforum zwischen Christen, Muslimen und dem Staat, aber es bestehen etliche Einschränkungen. Zunächst einmal konzentriert sich die Aufmerksamkeit hauptsächlich auf die Führer beider Glaubensgemeinschaften, Seine Eminenz den Sultan von Sokoto Alhaji Sa'ad Abubakar und Erzbischof John Onaiyekan, den katholischen Erzbischof von Abuja und Präsidenten der Christian Association of Nigeria [Christliche Vereinigung Nigerias]. Das Gremium ist viel zu groß. Da es von der Bundesregierung unterstützt und gefördert wird, ist es in seiner Unabhängigkeit eingeschränkt und kann auch kaum in warnender Weise die Wahrheit aussprechen. Allerdings bietet das Gremium Gläubigen die Möglichkeit, ihre Sorgen vorzutragen. Mit ein wenig mehr Engagement könnte es zu einem Forum der Artikulation der wirklichen Anliegen der Glaubensgemeinschaften werden und sich der Sorgen ihrer Mitglieder bei Problemen erfahrener Diskriminierung annehmen.

Zusammenfassend ist zu sagen, dass die von Boko Haram aufgeworfenen Probleme in engem Zusammenhang stehen mit Fragen der Identitätspolitik und dem Kampf um die Beanspruchung und Durchsetzung einer individuellen und gemeinschaftlichen Identität in einer sich wandelnden Welt. Es handelt sich auch um ein Symptom der Krise der Modernisierung. Allerdings ist es vor allem ein Weckruf für Nigeria und die Nigerianer, ihre staatsbürgerlichen Interessen über alle Partikularinteressen zu stellen. Vor dieser Herausforderung steht jetzt unsere junge, noch ums Überleben kämpfende Demokratie. Wir können stolpern und fallen, aber wir müssen unseren Einsatz für die hehren Prinzipien und die Herausforderungen beim Aufbau einer demokratischen Gesellschaft auf den Grundlagen einer säkularen, freien und gerechten Gesellschaft aufs neue beweisen.

<sup>1</sup> Wurde nach seiner Ergreifung durch die Sicherheitskräfte am 30. Juli 2009 exekutiert (NDT)

<sup>2</sup> Kabiru Lawanti: „Boko Haram and the Culpability of the Northern Elite“ [Boko Haram und die Schuld der Elite des Nordens], „Daily Trust“, 3. August, S. 12

Matthew Hasan Kukah

## **Boko Haram: Some reflections on causes and effects**

For two weeks in July, members of the Nigeria police force battled members of a sect within Islam known as **Boko Haram**. The violence first started after the members of the so called sect allegedly attacked a police station in Bauchi metropolis. Suddenly, similar violence was unleashed on the public by members of the sect in the state capitals of Maiduguri and Kano, all in Northern Nigeria. In the course of the violence between the members and the police force thousands of innocent citizens were killed or maimed while properties including churches, mosques, private homes and businesses worth hundreds of millions of naira were destroyed.

In summary, the issues that Boko Haram has thrown up are closely related to the issues of identity politics, the struggle to claim and assert both individual and community identity in a shifting world. It is also a symptom of the crisis of modernization. But, over and above this it is a clarion call for Nigeria and Nigerians to begin to assert clearly the supremacy of citizenship over other sectional claims. This is the challenge for our young and struggling democracy. We may stumble and fall, but we must renew our commitment to the fine principles and challenges of building a democratic society on the foundations of a secular, free and just society.

## Boko Haram: Some reflections on causes and effects

For two weeks in July, members of the Nigeria police force battled members of a sect within Islam known as **Boko Haram**. The violence first started after the members of the so called sect allegedly attacked a police station in Bauchi metropolis. Suddenly, similar violence was unleashed on the public by members of the sect in the state capitals of Maiduguri and Kano, all in Northern Nigeria. In the course of the violence between the members and the police force thousands of innocent citizens were killed or maimed while properties including churches, mosques, private homes and businesses worth hundreds of millions of naira were destroyed.

Although the group has come to be popularly known as **Boko Haram**, it is not clear whether the group actually called itself by this name. This is because the words, **Boko** and **Haram** are two different nouns which merely describe rather than define what you might call a system of beliefs. What is more, the words have no theological meaning and could not in themselves become a set of beliefs as such. Applying the words to the members of the sect merely adds to the confusion in understanding the group itself. But first I think it is very important to attempt to unravel the conceptual confusion. In the mind of the Muslim every act is either **Halal**, *permissible* or **Haram**, *impermissible*. So, from within this context, while *Ilimin Islamiyya* was considered **Halal**, *permissible*, *Ilimin Boko* was **Haram**, *impermissible*. Against this backdrop anyone getting Western education was therefore a sinner, carrying out an impermissible act. We shall return to this later but first let us further place the issues within a historical context.

It is interesting that even within the Muslim community there are conflicting notions as to what the word **Boko** itself really means. It crept into the vocabulary right from the beginning of the incursions of the colonial state and its Western educational system. **Boko** was often used in relation to a second noun, **ilimi**, meaning education. Thus, the full expression, **Ilimin Boko**, was used to derogatorily refer to *Western education* as distinct from what the Muslim community understood as the only form of education, namely, *Ilimin Islamiyya*, that is *Islamic education*. While *Ilimin Islamiyya* was a form of catechesis focusing on teachings of the Holy Quran, its recitation and memory, it was the entry point for children into the faith of Islam. Its language of instruction was Arabic. *Ilimin Boko* on the other hand was considered inferior and suspect because it did not teach about the Quran or Islam. Its teacher, alphabets and language of instruc-

tion (English) were all very strange (white people) and their language seemingly incomprehensible. In any case, the white man and his incomprehensible ways were often associated with witchcraft, *boka*.

Then as now the etymology of the word **Boko** still remains suspect. For example, some people say that **Boko** is a corruption of *Boka*, which means sorcery or *witchcraft*. According to this school of thought the word was used to convey the notion that western education was as derogatory as sorcery or witchcraft and was therefore to be avoided. Since its harbinger was the *enemy*, it was naturally considered with suspicion as a means of destroying Islam in the way the colonial state had destroyed the Islamic polity. Another school of thought says that **Boko** had always been used to refer to a *counterfeit* or *fake*. In traditional Islamic society there was the concept of what was known during marriage ceremonies as *Amaryar Boko*. *Amarya* itself means a *new bride*. As the story goes, during a traditional wedding hiding the bride from public view was an important part of the ceremonies. During a wedding, therefore, it was often common for a procession to be led by an *Amaryan boko* (a fake bride) who would be dressed as the real bride but merely to serve as a decoy. Thus the excitement arose from getting the crowd to follow the fake bride while the surprise appearance of the real bride would be the climax of the ceremony! (It can be argued that just as white Christian missionaries used the words *pagan* and *witchcraft* interchangeably to refer to African beliefs and culture, the coinage of the word **Boko** was meant to convey the same contempt for the new but strange and suspicious education by the white man within the Muslim community).

Thus, when both the missionaries and the colonial state started a programme of education, the Muslim ruling classes still remained restrained and suspicious of the intentions. They decided to experiment by sending the children of the slaves and lower classes within their communities. It took a while before the ruling classes sensed the value of education as a tool of modernization and subsequently but gradually began to send their own children to school. When the first generation of Muslim elites decided to send their children to school, these children were often the subject of derision among their own mates and friends. Thus those children who believed they had remained faithful to Islam by holding on to *Ilimin Islamiyya*, derided their friends who sought *Ilimin Boko* by singing derogatory songs against them whenever the latter set out to school.

One of those verses went something like this:

*Yan makarantan boko,  
Ba karatu, ba sallah  
Ba'a biyar hanya Allah  
Sai yawan zagin Mallam*

The translation of song is:

*Children of western schools,  
You don't study, you don't pray,  
You don't follow God's path,  
You only abuse your teachers*

This prejudice has persisted and this is why Western education was categorized as **Haram**. To date the suspicion of Western education is shown by the miserably low and embarrassing statistics of school enrolment all over the Northern states. Today well over 80% of Muslim parents in the rural and even urban Northern states still refuse to send their children to school to acquire Western education. The situation of the girls is worse perhaps, registering less than 10% of children of school age. Hordes of Muslim children who today roam the streets are graduates of the Islamiyya schools who often graduate after four to five years under the tutelage of an itinerant teacher, Mallam. The Mallam instructs them, earns no salary and has to rely solely on the proceeds of his students' daily rounds of begging on the streets or in private homes. In the course of their training both they and their teacher have no other forms of support except the proceeds of their begging. These hordes of young children are unleashed on the streets of almost all the Northern cities and towns with no means of self-support. Their population runs into millions across all the major cities and towns in the Northern states. They are the cannon fodder that feed sects like Boko Haram and other similar millenarian movements that sprout occasionally in the North. A study by Paul Lubeck, a Professor of Sociology from the University College of Los Angeles, UCLA, entitled **Islamic Protest Under Semi-Industrial Capitalism** after the Kano riots in 1983 and published in 1985, gives a profound insight into the problems of these youths who are known in the study as *Gardawa*. His findings, though focused on Kano, can be applied to the entire Northern states. They reveal that these *Gardawa* are the victims and products of the contradictions of a semi-industrial economy which had not fully developed or expanded to absorb

these youths. The training they were receiving in their Koranic education was for a world that was fast vanishing, while the new one could not accommodate them.

This is the environment that produced Boko Haram. The sect came to be known by this name precisely because of what they taught. Unfortunately we must concede that we are limited in how much we can describe their teaching. Most of what we have as information about the group is tainted and not reliable evidence of who they said they were. The principal witnesses in this case, whose evidence would have been most reliable, are the thousands of corpses that littered the landscape including that of the leaders of the movement who, in the eyes of the public, were victims of judicial murder by the security agents. There are many tapes in circulation purported to be recordings of their leader's sermons. But how and why were these people allowed to continue to propagate their hate messages for such a long time?

It is doubtful that they were merely against Western education per se, since their leader himself was quite articulate. It is more useful to suggest that they were really against the corrosive effect of all that has persisted in the name of modernization in our country. We can only properly understand their teachings when we see them within the context of when a society experiences change that is leaving too many people behind or is threatening their values and their sense of who they are. Reactions to these contradictions are almost the same everywhere in the world.

The general frustration of citizens with the Nigerian state is pervasive. Anyone who stands up against the state today in Nigeria, whether by way of a sermon, an editorial opinion or street protest, will not be doing anything new or considered subversive. The evil effects of bad governance, corruption, total lack of security and welfare have all become part of our daily lives. Clearly, in the eyes the sect members the persistence of corruption, collapse of public morality, injustice and so on could only be attributed to those who govern. In their reasoning, those who govern us do so because they have acquired their tools by gaining Western education. These same people, in their eyes, call themselves Muslims, but they persist in things that are Haram, impermissible in Islam. Therefore, as their arguments go, it is their acquisition of Western education that has polluted public morality. This may have sounded superficial, but this line of thinking had resonance among the poor and the victims of society. Logically, they argue, Western education is considered to be fake, a source and cause of corruption. They are angry over the fact that own religious leaders have come under the control of the state and are unable to give voice to their pain and



suffering. Thus their revolt was internal to their community and not against their non-Muslim brethren. As such their rebellion is both against the state and leaders of their own faiths.

Today ordinary Muslims feel overwhelmed by the tornado of changes around them. Unable to access the tools of modernization, they have remained largely outside the loop of power. Even in the inner recesses of their own major cities in the entire region almost all forms of businesses are conducted by people they consider *foreigners*. These are almost all Southern traders and they are almost all Christians too. Their habits of alcohol intake, partying and the adoption of a lifestyle that they have come to consider as being dysfunctional has made ordinary Muslims nervous about the future of their families and faith. Sensing that they have become *too weak to fight*, people like Mallam Mohammed Yusuf<sup>1</sup>, the leader of Boko Haram, took advantage of this situation by arguing that turning inwards, away from contamination, was a greater source of strength than looking outwards by means of acquiring Western education and other tools of modernization. Naturally, for over 90% of his followers with no Western education and graduates of the Islamic education system, this would have made a lot of sense. In an environment where even the few educated Muslims have no jobs, this message exposing the underbelly of the state had great appeal. Their new communities became their new family, offering security and welfare. Their community becomes an alternative state and their leader an alternative to the failed political class. This transfer of allegiance and search for succour is not new. Leaders of such strange sects, for example as the *Peoples' Temple* (Jim Jones in Jonestown, Guyana, 1978), David Koresh (*Branch Davidians*, Waco, Texas, 1993) and *Heaven's Gate* (Marshal Applewhite, San Diego, California, 1980) claimed the same mass following and led their followers to their tragic and untimely deaths.

Perhaps more than what they believed in the question to ask is how and why did this group loom large on the horizon without any one taking notice of them? It is well known that they preached openly in places like Kano, Kaduna, Bauchi, Maiduguri and other places. They were obviously contemptuous of the state and its agents and agencies and they openly said so in their sermons. They abused other Muslims whom they considered to have abandoned the paths of Islam. They rejected the corrupting influence of the secular world, they railed against the corruption within the so called Islamic community. They abused the political class openly. Like all millenarian groups, they spoke and looked forward to a future of living in an Islamic state. They believed that a truly Islamic state was possible even though they were ignorant of the real world beyond them. The

news of the heroic exploits of Al-Qaeda and the Talibans would naturally have been a sign that progress was being made in the quest towards an Islamic world. In parts of the Northern states settlements have been renamed New Jerusalem, new Mecca or new Afghanistan!

Most of these rantings of Boko Haram discontentment sounded every familiar. The government and the security agencies knew what was happening. But like all previous crises no preemptive measures were taken. It will be recalled that before the outbreak of what came to be known as the Maitatsine riots, which started in Kano metropolis and later spread to other parts of the Northern States in 1983, the leader's provocative sermons were known by the security agencies and the state. Unfortunately, then as now, these preachers always managed to secure access to men of influence. Sometimes they became an attractive platform for a political opposition where the opposition feared arrest, harassment or intimidation.

In the case of Kano state, at the time of Maitatsine for example in 1983, relations between the Peoples' Redemption Party, PRP government and the federal government, under the National Party of Nigeria, NPN, were bitter and acrimonious. Maitatsine fed into this by his vitriolic attacks against the ruling classes. Indeed, it was later realized that Maitatsine himself had been a lunch guest in the State House with the governor of the day. Similarly, the deputy leader of the Boko Haram, Alhaji Mamman Foyi, was an influential man who had served as a commissioner in the present government of Adamawa State. He was said to have had direct access to the State House and governor. He obviously had access to resources because he was said to be the financier of the movement. He and the Governor are said to have originally hailed from neighbouring Niger. All these point to one thing: the occasional complicity of politicians who, in search of spiritual legitimacy, often befriend men such as the leaders of the sect in question. In exchange for the patronage a politician or a follower of these *holy men* secure what is called in Islam *Al Barka*, that is blessing. In the popular mind of the politicians this *Al Barka* can be a source of protection in many forms. It can ward off political enemies, ensure success, ensure physical or political longevity, ward off demons, etc.

It may sound strange but the truth is that key persons in charge of national and state security in the state and federal governments are traditionally known to rely more heavily on medicine men, marabouts, sorcerers than on the conventional security reports which come to them from professionals. These are notorious facts across the country, but they are more so in the Northern States where leadership goes hand in hand with having a Mallam, a religious leader

who sees *into the future and can ward off danger* on behalf of his client. These *seers* become so powerful that you have to rely on them for any form of access to the president, governor, minister, or the political lord for patronage, ranging from securing contracts, remaining in office or political favours. How to deal with this bizarre phase of our national life is fundamental to governance under an Islamic leader. These facts are well known in the country since every Muslim leader relies heavily on these marabouts.

It is interesting that, in the case of both Maitatsine in 1983 and Boko Haram, the government has often given meaningless names that merely describe the allegations against these sect leaders. For example, the leader of the Maitatsine group (whose real name was Muhammadu Marwa) got his name from the coinage of the words, *Mai- ta- stine*, that is the *one-who-always-curses*. This is because in his sermons the said sect leader was fond of raining curses on fellow Muslims, politicians, the rich and so on. Similarly, Boko Haram has become associated with a sect that the state merely suggests that it is against Western education. As with Maitatsine, whose corpse was burnt completely, the government has similarly found it convenient to not only kill the leaders of Boko Haram, but also to destroy the evidence. We are left with many questions. For example, have we seen the end of these crises? When and how will they surface? Has the state learnt any lessons? Indeed, why have the Northern states become so combustible? It will be impossible to pretend to answer these questions. However, I will merely highlight some of the key issues that our policy makers need to pay close attention to if we are to secure ourselves against future re-occurrence of these sad events. My intention is to identify some issues that we need to think about more seriously.

First, the sad thing is that anyone familiar with Nigeria will concede that is evident that another version of Boko Haram will rear its head in future and in one of the Northern states again. About this there is absolutely no doubt. This is because the federal and state governments, who are the culprits, and the accused have used their power to turn themselves into the prosecutions in all cases. For, contrary to what has become popular, to the government and outside observers *Christians* and *Muslims* are not at war with one another over their faiths. There is a high level of intra and inter-religious intolerance among all religious sects. Within the Christian community some Pentecostal Christians openly accuse their fellow-Christians (Anglicans, Catholics, Baptists, etc) of being dead churches and unbelievers. But none of these have led to open violence. How and why is it that Islam remains such a highly volatile and combustible religion, at least in the experiences of Nigerians? How and why is it that some members of

the Muslim community (who claim a religion of peace) have not learnt how to channel their disagreements through the proper quarters?

There are many reasons for this. Some are the limited level of interaction between a majority of the Muslim community and the rest of our citizens. The breakdown and collapse of the railway system has meant that over 80% of our citizens have never traveled out of their immediate environment for more than thirty years since the last train broke down. This has turned most parts of the North into incubators of hate where ill informed and un-policed fanatics have a field day preaching in a language (Hausa or Arabic) that the security agents themselves do not understand. The weakness of our laws makes it possible for individuals to spew vitriol and hate messages against any group, be they Muslims, politicians or non-Muslims. Indeed, anyone who disagrees with these charlatans is as much an enemy as anyone else. They do not respect faith, and this is what we all seem to misunderstand when we say that these people hate Christians or Christianity. In reality they hate anyone who is against them. After all, the members of Al Qaeda, the heroes of some of these fanatics, have shown no discrimination in killing their victims!

Therefore, the burning of churches or mosques by all sides is not evidence that these conflicts are about religion. In the same way the destruction of the twin towers on September 11 was not evidence that the perpetrators merely hated world trade, nor did the British people think that the bombing of the Underground was a sign that the terrorists detested the railway or transport system. These miscreants do not respect law. They thrive in lawlessness of a weak state, and this is why anything can serve as a trigger for their frustration. Most of the violence that has led to the burning of churches has often had nothing to do with religion. The violence over the Miss World contest, the Danish cartoons or the disagreements over elections results in Jos, and now Boko Haram, all had nothing to do with religion. Yet the newspaper reports and the general reactions labeled these as religious riots.

It is my view that these crises have persisted because neither the state nor the public really seem to have properly understood the issues. It is important to think a bit differently regarding the issues. Here I think the challenge is the distinction between allegations of *heresy*, *sin* and *crime*. In every religion there will always be crisis and concerns around the allegations of **heresy** and **sin**. The challenge is who has the authority or power to punish a heretic or a sinner and in what way? The story of the Inquisition is still part of human history. We must accept that, while sinners will be punished by God, heretics can only be converted by proper teaching, not by violence. When the state loses its authority to enforce

laws, it leaves society vulnerable. It is this vacuum that some religious leaders within Islam have continued to exploit by encouraging their followers to take the law into their hands. They take this false teaching further by encouraging their followers to believe that killing others who do not think like them is jihad, a noble act to be rewarded. I believe however that we can change the dynamics if the Nigerian state and its agencies stepped forward to enforce the law. The state has a duty to punish criminals for murder (whether they kill a disabled person or an archbishop), looting, or arson (whether a private building, church or mosque) or whoever takes the law into their hands. The protection of the life and property of citizens is its primary duty. This distinction in my view remains crucial and critical to resolving the problems of outright *lawlessness and criminality*, which are daily mistakenly but popularly referred to as *religious conflicts*.

Two, at the heart of all the crises in our country is the failure of governance. Nowhere is this felt more than in the Northern states. In 2000, many ordinary Muslims were excited by the announcement first from the then Governor of Zamfara that the state would adopt Sharia law. The euphoria that followed this announcement spread as other states similarly made the same promises. There is no need for us to go into the details of the rise and fall of Sharia in the Northern states. Sadly, ordinary Muslims have come to realize that their own governors and public officers, the so called holy men of yesterday and apostles of Sharia, have been caught in the same web of corruption like all their other contemporaries. They realized that these apostles of Sharia shared in the same looting of their state treasury and were hypocritical in their claims. Thus, *abandoning Sharia*, as the elites are now being accused by ordinary Muslims, has added to the feeling of shame, embarrassment and powerlessness among Muslims. Sharia, as it has turned out in the hands of these elites, has not proved to be the solution to national and community problems, contrary to their hopes.

Three, there is the problem of the failure and fracture of politics in Nigeria in general and the Northern States in particular. In 1999, when the country returned to democracy, the nature of political affiliations and party formations showed the persistence of regional, ethnic and religious sentiments. For example, while the *Peoples Democratic Party, PDP*, won a majority of the states and could claim the highest national spread, the other two main parties remained regional. The South West (Yoruba) was dominated by the *Alliance for Democracy, AD*, which won all the six states, while the *All Nigeria Peoples' Party, ANPP* claimed seven states in the North. By 2007 some changes had taken place on the political scene across the country. (For example, the *Alliance for Democracy* is now dead. It has been subsumed into a new party called, *Action Congress, AC*. But that party governs only two States now (Edo and Lagos).

It is interesting that Bauchi state, where the riots started, has witnessed some political convulsions with implications for intra and inter-party relations. The state was ruled by the PDP for 8 years. However, the present governor changed to another party, the ANPP, seen as representing the Muslim North, contested and won the elections. After marrying the president's daughter, he decamped to the PDP, leaving a trail of anger, bitterness and a feeling of betrayal among the populace. Insignificant as these developments may appear, it is my submission that they made Bauchi state vulnerable to fractions and violence. It is also, therefore, curious that the other two states where Boko Haram wrecked havoc were also the remaining ANPP states in the North, namely, Adamawa, Yobe, Borno and parts of Kano, areas which are within the belt of violence and border states.

Four, it is important to note that Islam has remained prone to violence in the Northern states. Muslims in the area still think in terms of the wars of the caliphate and other wars of resistance in the last one hundred years. The Mahdist movement in the nineteenth century provided a rallying point for the resistance to British oppression. While in close collaboration with the colonial state, ordinary Muslims watched as the state used its monopoly and control of violence to destroy entire communities. Mahdism went beyond the borders of the colonial state in Nigeria. In the face of injustice and the perception that the state has abandoned them, some of these Muslims have often decided to take the law into their hands. Justice is such an integral part of Islam that the words of the founder of the Caliphate and the first Sultan, Othman dan Fodio, are often recalled. He said: *A nation can live with unbelief, but it cannot live with injustice*. With a justice system that commands very little respect and is suspected to be subject to manipulation by the power, ordinary Muslims find no outlet for their frustration except secondary targets such as innocent civilians, their properties, churches or police stations.

Recent developments since September 11 have had their own impact on the situation in Nigeria. It is true that developments in the Middle East, the Palestinian cause, deepening poverty, a collective feeling of insecurity and inferiority complex have combined to make terrorism an attractive option for those Muslims in their fight against the West. Stories of the rise and of Al Qaeda and the Taliban in recent times have added to both a feeling of urgency and frustration. By calling themselves the Taliban or naming their hideouts and strongholds Afghanistan, these fanatics try to create an international image for themselves.

Five, there is the issue of the annual Hajj and the external sponsorships of Da'wah groups in Nigeria by such countries as Iran, Libya, Kuwait, Saudi Arabia and so on. At a time when the European Union and the traditional allies of the Christian community are saying they are living in a post-Christian era,

the annual Hajj continues to offer an opportunity for ordinary Muslims to seek business and sponsors for the propagation of Islam in Nigeria. A lot of funds are readily available for the building of mosques, madrasa and Islamiyya schools, propagation of the faith and so on. But perhaps more significant is the fact that through these pilgrimages Nigerian Muslims are coming into contact with other Muslims from elsewhere. Many wealthy Arab states and individuals continue to sponsor men and women with different ideological convictions. This is why at times Nigeria tends to become a battleground for proxy inter and intra-sect wars within Islam. This is why these preachers have come to pose a serious threat to internal harmony even within Islam. These sponsoring countries, especially Iran, Libya and Saudi Arabia, therefore import their ideological bitterness through their countries into Nigeria. This is the basis for a lot of the inter and intra-sect or disagreements within the Muslim community which finally spill into the public space.

Six, there is the problem over what to do with the inability of the Northern elite to help take their people out of the backwaters of poverty as a result of lack of education. The North has over two thirds of the population of Nigeria, produces almost nothing and contributes little to a mono economy that relies only on oil. Its elites have held on the reigns of power more than any other segment of the Nigerian state and have had more access to resources. Yet, they remain a retarded class incapable of redeeming itself. All the commentaries about Boko Haram by Muslim writers have indicted the region's economic and political elite where industrial life has collapsed and joblessness and frustration stare citizens in the face. Sadly, the region remains unable and unwilling to rescue its children from the darkness posed by illiteracy and ignorance. The proponents of Boko Haram saw in this chasm a hunting ground for recruits for their devious beliefs. A commentator, himself a Muslim, has noted that: *We have in the North today an elite that takes pride in seeing fellow citizens live in abject poverty and squalor, an elite that is happy to be the only educated and enlightened ones in their villages and neighbourhoods, elites that pride itself with being the richest in their communities while the majority cannot afford to feed their families ... Our governors have turned their states into fiefdoms. They steal with impunity. They arrogantly convert state resources to their own. They have deliberately destroyed the public school system which most of those who have found themselves in the Boko Haram sect are supposed to attend. They denied them access to education. They deprived them from living a decent life.*<sup>2</sup>

Seven, there is the issue of the frustration with and dwindling value of Western education. Many youths have opted for petty jobs and petty trading to earn a living. Therefore, Boko Haram was not really merely about the rejection of

Western education. Rather, it was more about the interrogation of the state and its welfarist agenda regarding the worth of Western education as a mechanism for addressing the problems of individual or community morality. For example, the Igbo youth, initially well known for their love of Western education, have since turned their back on formal education. Today the average Igbo youth prefers to trade and make money rather than acquire Western education. Indeed, the ratio of boys to girls in tertiary institutions has tumbled to 1:5. A combination of a seeming lack of federal and state government support, growing unemployment, low morale among university staff has increasingly made young people less enthusiastic about acquiring Western education. In the last years most Nigerians have come to agree that the quality of certificates within Nigerian universities has dropped, too many students are cheating in examinations and the teachers are merely dishing out certificates at a price. Thus a popular joke has it that the Igbo and other youth (who prefer to trade), the federal and state governments (through their poor funding of education) and the university staff (with endless strikes) are the real proponents of Boko Haram!! The solution to this disillusionment lies in the restoration of the primacy of scientific enquiry as a means of giving the educated youth a prominent place in national life. Federal and state governments have not given education the quality of attention it deserves.

Eight, closely related to this issue is the question of the need to re-evaluate the problems of the influence of modernization on local cultures and family values in our society. Clearly, there is a general belief that over the years contact with Western culture has diminished the average African culturally. Parents have become rather apprehensive over the fate of their children entering the cities or going into tertiary institutions. Daily these parents witness the erosion of such traditional values among their children as respect for elders, the value of hard work, telling the truth, obedience to authority, modesty, respect for family honour, hierarchy etc. Almost all tertiary institutions are inundated with bill boards, warning students to *Zip up*, and obey *Dress codes* as a means of arresting moral decline. These are part and parcel of the culture wars that the so-called Boko Haram would claim to have been wrestling with too.

Nine, it is clear that the North will remain combustible for a long time to come unless we turn our attention to some serious issues of concern. First, the Northern elite must encourage their citizens to embrace tolerance and accommodation in the same way that national politicians have demonstrated. For this to happen, beyond the programme of the National Youth Service Corps which has done so much to integrate our youth, excursion programmes, inter-marriages, a comprehensive human rights education programme must be put in place and

pursued aggressively. Secondly, the governors must do much more to ensure that churches are not located in parts of the state that create the impression that Christians, despite at times being the most qualified, are seen as *outsiders*. Despite being indigenes of their states they are often discriminated against in areas of employment and promotion. In most of these states, despite their presence, there are hardly any Christians holding key or strategic positions in government or the bureaucracy. In almost all the Northern states, churches are located on either one single street or one area. This is why the miscreants find them easy targets. Deliberate steps must be taken to ensure that churches, just as mosques, have decent environments. Thirdly and finally, the idea of the role and place of government in politics remains problematic in the Northern states. Ministries of Religious Affairs are a problematic development. The temptation here is that religion tends to come under the control of the government. This is dangerous for religion itself.

Ten, Nigerians must remind themselves of the fact that there is no alternative to democracy, secularity of the state and the rule of law. However, for these ideals to become meaningful in the lives of our people, both rule of law and secularity of the state must be anchored on democratic foundations. Democracy must become the conveyor belt to enable the state to provide its citizens with a platform for equality and dignity. Thus the provision of food, infrastructure, security, welfare, health, functional education and employment must become the focus of the federal and state government. Democracy must become a tool for integration not alienation. Such major indices of democracy as freedom must help citizens develop a sense of self-worth. Elections must gradually become a formality for expressing the wishes of the people and their role and place in choosing their leaders. Once chosen, these leaders must see their roles as servants of the people and the custodians of the commonwealth rather than those presiding over a distribution agency. Clearly, democracy for now has not met the expectations of our citizens. Yet we must push on. The alternative is impossible to contemplate.

To be sure, the Nigerian Inter-religious Council, NIREC, exists as a platform for mediation between Christians, Muslims and the state there are many limitations. First, attention has tended to focus only on the leaders of both faiths, His Eminence the Sultan of Sokoto, Alhaji Sa'ad Abubakar, and Archbishop John Onaiyekan, the Catholic Archbishop of Abuja and the President of the Christian Association of Nigeria. The body is far too large, and its support and sponsorship by the federal government tends to reduce its independence and capacity to speak truth to power in a prophetic manner. The body however does present an

opportunity for believers to air their concerns. With some more commitment it is hoped that the forum can become a platform for the articulation of the genuine concerns among faith communities and that it can help to ventilate the concerns of their members over issues of perceived discrimination.

In summary, the issues that Boko Haram has thrown up are closely related to the issues of identity politics, the struggle to claim and assert both individual and community identity in a shifting world. It is also a symptom of the crisis of modernization. But, over and above this it is a clarion call for Nigeria and Nigerians to begin to assert clearly the supremacy of citizenship over other sectional claims. This is the challenge for our young and struggling democracy. We may stumble and fall, but we must renew our commitment to the fine principles and challenges of building a democratic society on the foundations of a secular, free and just society.

<sup>1</sup> Executed by the security forces after his capture on 30 July 2009 (NDT).

<sup>2</sup> Kabiru Lawanti: Boko Haram and the Culpability of the Northern Elite, Daily Trust, August 3, p.12

Matthew Hasan Kukah

## Réflexions sur les causes et les effets de Boko Haram

Fin juillet 2009, les forces de police nigérianes se sont battues contre les membres d'une secte connue au sein du monde musulman sous le nom de **Boko Haram**. Les violences ont commencé après l'attaque prétendue d'un poste de police de Bauchi par des membres de la soi-disant secte. Des membres de la secte se sont brutalement attaqués aux civils dans deux capitales d'États fédérés, Maiduguri et Kano, situées au nord du Nigéria. Les violences entre les forces de police et les membres de la secte ont causé la mort ou la mutilation de milliers de civils innocents, pendant que des biens immobiliers, y compris des églises et des mosquées, des maisons de particuliers et des immeubles d'affaires d'une valeur de centaines de millions de naira ont été détruits.

Les questions soulevées par Boko Haram sont étroitement liées aux questions de l'identité politique et à la lutte identitaire, individuelle ou collective, dans un monde instable. Ce mouvement constitue donc aussi un symptôme de la crise de la modernisation. Mais, par-dessus tout, il appelle clairement le Nigéria et les Nigériens à commencer à faire valoir la suprématie de la citoyenneté sur toutes les autres revendications particularistes. Là réside le défi de notre jeune démocratie qui peine à s'en sortir. Nous pouvons trébucher et tomber, mais nous devons renouveler notre engagement envers les principes et les défis magnifiques que sont la construction d'une société démocratique fondée sur une société séculière, libre et juste.

## Réflexions sur les causes et les effets de Boko Haram

Fin juillet 2009, les forces de police nigérianes se sont battues contre les membres d'une secte connue au sein du monde musulman sous le nom de Boko Haram. Les violences ont commencé après l'attaque prétendue d'un poste de police de Bauchi par des membres de la soi-disant secte. Des membres de la secte se sont brutalement attaqués aux civils dans deux capitales d'États fédérés, Maiduguri et Kano, situées au nord du Nigéria. Les violences entre les forces de police et les membres de la secte ont causé la mort ou la mutilation de milliers de civils innocents, pendant que des biens immobiliers, y compris des églises et des mosquées, des maisons de particuliers et des immeubles d'affaires d'une valeur de centaines de millions de naira ont été détruits.

Bien que le groupe soit connu de tous sous le nom de **Boko Haram**, il n'est pas certain qu'il utilise lui-même cette désignation à l'heure actuelle. **Boko** et **Haram** sont en effet deux termes purement descriptifs et ne définissent pas ce que l'on pourrait appeler un système de croyance. De surcroît, ces mots ne possèdent aucune signification théologique et même leur apposition ne peut pas renvoyer à une idée de foi. Appliquer ces termes aux membres de la secte ne fait que brouiller un peu plus les cartes de l'intelligibilité de ce groupe. Je pense au demeurant qu'il est fondamental de tenter de démêler cette confusion conceptuelle. Pour les musulmans, les actes sont soit **halal**, *permis*, soit **haram**, *interdits*. Dans ce contexte, l'*Ilimin Islamiyya* était considérée comme **halal**, permise, l'*Ilimin Boko* comme **haram**, illicite. Sur cette toile de fond, toute personne suivant une éducation occidentale était donc une pécheresse accomplissant un acte illicite. Nous y reviendrons plus loin. Il nous faut auparavant commencer par replacer les choses dans leur contexte historique.

Il est intéressant de noter que la notion litigieuse de **Boko** fait débat au sein même de la communauté musulmane. Elle s'est infiltrée dans le vocabulaire dès le début des incursions de l'État colonial et de l'importation de son système scolaire occidental. Boko a souvent été utilisé en corrélation avec un second terme, *Ilimi*, qui signifie éducation. L'expression entière, **Ilimin Boko**, était utilisée comme allusion péjorative à l'*éducation occidentale* par opposition à la seule forme d'éducation que reconnaissaient les musulmans, à savoir l'*Ilimin Islamiyya*, soit l'*éducation musulmane*. L'*Ilimin Islamiyya* était une forme de catéchisme concentrée sur l'enseignement, la récitation et la mémorisation du Coran, elle constituait la porte d'entrée des enfants dans la foi musulmane. La langue d'enseignement

en était l'arabe. L'*Ilimin Boko*, pour sa part, était considérée comme étant d'un niveau inférieur et était entourée de suspicion, parce que ce système n'enseignait ni le Coran ni l'Islam. Ses alphabets, sa langue d'enseignement (l'anglais) et ses professeurs (blancs) étaient tous étranges et leur langage assez énigmatique. Les hommes blancs et leurs manières incompréhensibles étaient souvent associés à la sorcellerie, *boka*.

Aujourd'hui encore, l'étymologie du terme Boko reste floue. Certains affirment par exemple que Boko est dérivé de *Boka*, qui signifie *sorcellerie* ou *magie*. Selon cette école de pensée, le terme était utilisé pour véhiculer l'idée que l'éducation occidentale était infamante, relevait de la sorcellerie et de la magie et devait donc être évitée. Puisque ses hérauts étaient les *ennemis*, ce système était naturellement envisagé avec suspicion, comme un outil de destruction de l'Islam, à l'instar de la manière dont l'État colonial avait détruit l'organisation politique islamique. Une autre école de pensée soutient que le terme Boko a toujours renvoyé à l'idée de *contrefaçon* ou de *falsification*. Dans la société musulmane traditionnelle existe le concept de *Amaryar Boko*, utilisé dans le cadre des cérémonies de mariage. *Amarya* signifie *jeune mariée*. Selon la coutume, un élément important des cérémonies dans un mariage traditionnel était de dissimuler la mariée au public. Il était donc courant que les processions fussent menées par une *Amaryan boko* (une fausse épouse) vêtue comme la véritable mariée mais qui servait de leurre. L'excitation qui découlait lorsqu'on arrivait à persuader la foule de suivre la fausse mariée alors que la véritable faisait une apparition surprise constituait l'apogée de la cérémonie ! (L'on peut argumenter qu'au moment même où les missionnaires chrétiens utilisaient de façon interchangeable les termes *païen* et *sorcellerie* pour décrire les croyances et la culture des Africains, le terme Boko a été utilisé par la communauté musulmane pour véhiculer des contenus identiques concernant l'éducation nouvelle, mais étrange et suspecte, des Blancs).

Lorsque les missionnaires et l'État colonial ont mis en place un programme scolaire, les élites musulmanes ont continué à regarder avec méfiance et circonspection leurs intentions. Ils ont décidé de tenter une expérience en envoyant les enfants d'esclaves et des couches inférieures de leurs communautés dans ces écoles. Il a fallu attendre longtemps avant que les classes dirigeantes voient dans l'éducation un outil de modernisation et que consécutivement elles commencent peu à peu à envoyer leurs propres enfants à l'école. Lorsque la première

génération des élites musulmanes a décidé d'envoyer ses enfants à l'école, ces derniers ont souvent dû subir les moqueries de leurs camarades et amis. Les enfants qui pensaient qu'ils perpétuaient la foi en l'islam en tenant à l'*Ilimin Islamiyya* raillaient leurs camarades qui suivaient l'*Ilimin Boko* en leur chantant des chansons dénigrantes. L'un des couplets disait par exemple :

*Yan makarantan boko,  
Ba karatu, ba sallah  
Ba'a biyar hanya Allah  
Sai yawan zagin Mallam*

Ce que l'on pourrait traduire par :

*Vous les enfants des écoles occidentales,  
Vous n'étudiez pas, vous ne priez pas,  
Vous ne suivez pas la voie de Dieu,  
Vous trompez juste vos maîtres*

Ce préjugé s'est pérennisé et c'est la raison pour laquelle l'enseignement occidental a été classé **haram**. On décèle aujourd'hui la méfiance envers le système scolaire occidental à l'aune des statistiques misérables et embarrassantes de la scolarisation dans tous les États du nord. À ce jour, plus de 80% des parents musulmans des zones rurales, mais également urbaines, des États du nord continuent à refuser d'envoyer leurs enfants à l'école pour qu'ils y reçoivent une instruction occidentale. La situation des filles est pire encore. Il est probable que moins de 10% des filles en âge d'être scolarisées le sont. Des hordes d'enfants musulmans qui errent aujourd'hui dans les rues sont diplômés des écoles Islamiyya, qui octroient souvent un diplôme après quatre ou cinq années de scolarité sous la tutelle d'un maître itinérant, un Mallam. Ce dernier instruit les enfants, ne touche aucun salaire et doit seulement compter sur les indemnités récoltées par les quêtes quotidiennes de ses élèves dans la rue ou dans les foyers de la population. Au cours de leur instruction, les étudiants comme leur professeur n'ont pas d'autres formes d'aide que le montant des aumônes. Ces hordes de jeunes enfants errent dans les rues de la plupart des villes du nord sans aucune possibilité de s'en sortir par eux-mêmes. Cette population se compte en millions dans toutes les grandes villes et métropoles des États du nord. Ils constituent la chair à canon de sectes comme Boko Haram et d'autres mouvements millénaristes qui surgissent

de temps en temps dans cette région. Paul Lubeck, professeur de sociologie à l'University College de Los Angeles (UCLA), a mené une monographie après les émeutes de Kano en 1983. Publiée en 1985 sous le titre de **Islamic Protest Under Semi-Industrial Capitalism**, elle offre une étude approfondie des problèmes de ces jeunes qu'il appelle *Gardawa*. Les conclusions de Paul Lubeck portent certes sur Kano, mais elles peuvent être élargies à la totalité des États du nord. Elles révèlent que ces *Gardawa* sont les victimes et le fruit des contradictions d'une économie semi-industrielle qui ne s'est pas assez développée ou exportée pour absorber ces jeunes. L'instruction qu'ils ont reçue dans leurs écoles coraniques était conçue pour un monde qui a pratiquement disparu tandis que le nouveau monde n'a pas pu les accueillir.

C'est l'environnement qui donne lieu à des phénomènes comme Boko Haram. La secte est connue sous ce nom précisément à cause de son enseignement. Nous devons malheureusement concéder que nos informations sur la nature de cet enseignement sont limitées. La plupart des renseignements dont nous disposons sur le groupe sont viciés et ne constituent pas de témoignage crédible sur les personnes qui prétendent être ce qu'elles sont. Les principaux témoins, les plus dignes de confiance, sont les milliers de corps qui ont jonché le paysage, y compris ceux des chefs du mouvement qui, aux yeux de l'opinion publique, ont été les victimes d'une exécution perpétrée par les forces de sécurité. En ce moment, plusieurs bandes magnétiques circulent et contiendraient des enregistrements des prêches des chefs de Boko Haram. Mais comment et pourquoi ces personnes ont-elles eu l'autorisation de continuer à diffuser leur message de haine pendant aussi longtemps ?

Vu le niveau d'expression de leur leader, on peut douter que les membres de ce groupe aient uniquement été contre l'enseignement occidental. Il est plus fécond de suggérer qu'ils étaient en réalité contre les effets corrosifs de tout ce qui subsistait au nom de la modernisation dans notre pays. Nous ne pouvons saisir correctement l'enseignement de Boko Haram que si nous le replaçons dans le contexte d'une société en plein changement qui laisse trop de personnes sur le pavé ou qui menace leurs valeurs et l'idée qu'elles ont d'elles-mêmes. Les réactions à ces contradictions sont presque partout identiques sur l'ensemble de la planète.

La frustration générale des citoyens vis-à-vis de l'État nigérian est omniprésente. Quiconque s'élève contre l'État aujourd'hui, que ce soit sous la forme d'un sermon, d'un éditorial dans les journaux ou d'une manifestation, ne fera rien de neuf et ne sera pas considéré comme subversif. Les effets pervers de la mauvaise gouvernance, de la corruption, du manque absolu de sécurité et de redistribution



de richesses sont tous devenus des éléments intégrants de notre vie quotidienne. Pour les membres de la secte, évidemment, la pérennisation de la corruption, la dégradation de la morale publique, de l'injustice, etc. sont à mettre uniquement au compte des gouvernants. Dans leur conception, ceux qui nous gouvernent agissent ainsi parce qu'ils en ont acquis les outils au cours de leur formation occidentale. À leurs yeux, ces mêmes personnes se disent musulmanes, mais persistent à accomplir des actes qui sont haram, interdits par l'islam. Selon les membres de Boko Haram, là réside la preuve que c'est bien la formation occidentale qui pollue la moralité publique. Cela peut paraître superficiel, mais cette ligne de pensée fait écho chez les pauvres et les laissés-pour-compte de la société. Ils affirment logiquement que l'instruction occidentale est hypocrite, source et cause de corruption. Ils sont en colère parce que leurs propres chefs religieux sont sous le contrôle de l'État et ne peuvent pas donner voix à leurs peines et souffrances. On le voit, leur révolte est interne à leur communauté et non pas dirigée contre leurs frères non musulmans. En ce sens, leur rébellion est à la fois dirigée contre l'État et contre les chefs de leurs propres religions.

De nos jours, les musulmans se sentent submergés par la tornade de changements qui les entourent. Incapables d'accéder aux outils de la modernité, ils sont largement restés en marge des cercles du pouvoir. Même dans les niches internes de leurs villes principales dans la région, les affaires – dans pratiquement tous les domaines – sont dirigées par des personnes qu'ils considèrent comme *étrangères*. Les commerçants sont presque tous issus du sud et presque tous également chrétiens. Ils boivent de l'alcool, organisent des fêtes et ont adopté un style de vie considéré comme dysfonctionnel, ce qui met mal à l'aise les musulmans qui s'inquiètent du futur de leur famille et de leur foi. Pressentant qu'ils deviennent *trop faibles pour combattre*, des personnes comme Mallam Mohammed Yusuf<sup>1</sup>, le leader de Boko Haram, a tiré parti de cette situation en affirmant que se tourner vers l'intérieur, loin de la contamination, est source de puissance plus grande que de chercher à l'extérieur les moyens d'acquérir une formation occidentale et d'autres outils de modernisation. Bien évidemment, pour les plus de 90% de ses disciples qui n'ont pas d'instruction occidentale ou qui sont diplômés du système scolaire islamique, ces propos étaient très attirants. Dans un environnement où même les rares musulmans instruits n'ont pas de travail, ce message pointant la vulnérabilité de l'État a reçu un grand écho. Leurs nouvelles communautés deviennent leur nouvelle famille qui leur offre sécurité et prospérité. Ces communautés se transforment en État alternatif et ses chefs proposent une alternative à la classe politique qui a failli. Ce ne sont là ni un transfert d'allégeance ni une quête de secours bien nouveaux. Les leaders d'autres sectes étranges, telles que

celui du *Temple du peuple* (Jim Jones à Jonestown, Guyana, 1978), des *Davidiens* (David Koresh, Waco, Texas, 1993) et de *Heaven's Gate* (Marshal Applewhite, San Diego, Californie, 1980), ont enjoint à des masses analogues de les suivre et ont mené leurs disciples à une fin tragique.

Peut-être plus encore que de se demander en quoi ils croient, la question à poser est comment et pourquoi ce groupe a-t-il pu prendre de l'ampleur dans le pays sans que personne ne le remarque ? Tout le monde sait que les membres de Boko Haram ont prêché sur les places publiques de Kano, Kaduna, Bauchi, Maiduguri et d'autres localités. Ils ont méprisé ouvertement l'État, ses agents et ses organes et l'ont dit publiquement dans leurs sermons. Ils ont insulté les musulmans qui avaient à leurs yeux abandonné la voie de l'islam. Ils ont rejeté l'influence corruptrice du monde séculier, se sont répandus en injure contre la corruption à l'intérieur de la dite communauté islamique. Ils ont publiquement injurié la classe politique. Comme tous les groupes millénaristes, ils parlent et attendent avec impatience de vivre à l'avenir au sein d'un État islamique. Ils sont persuadés qu'il est possible d'instaurer un véritable État islamique alors même qu'ils ignorent tout du monde réel qui les entoure. Les nouvelles des exploits héroïques d'Al Qaida et des Talibans ont été interprétées comme un signe des progrès réalisés dans la marche vers un monde islamique. Certains villages des États du nord sont rebaptisés Nouvelle Jérusalem, Nouvelle Mecque ou Nouvel Afghanistan !

La plupart de ces couplets de colère de Boko Haram sont familiers à nos oreilles. Le gouvernement et les forces de sécurité savaient ce qui se passait. Mais comme pour toutes les crises antérieures, ils n'ont pas pris de mesures préventives. Rappelons qu'avant l'explosion des émeutes Maitatsine qui ont démarré à Kano avant de se répandre dans d'autres régions des États du nord en 1983, les sermons provocateurs du chef de ce mouvement étaient parfaitement connus des forces de sécurité et du gouvernement. Malheureusement, tout comme aujourd'hui, ces prêcheurs ont su maintenir un accès aux hommes d'influence. Parfois, ils deviennent une plate-forme attractive pour l'opposition politique alors que cette dernière redoute les arrestations, le harcèlement et les intimidations.

À l'époque de Maitatsine à Kano en 1983 par exemple, les relations entre le Parti populaire de la rédemption (Peoples' Redemption Party, PRP), le gouvernement régional et l'État fédéral dirigé par le Parti national du Nigéria (National Party of Nigeria, NPN) étaient teintées d'amertume et d'acrimonie. Maitatsine a nourri ces relations en attaquant au vitriol les classes dirigeantes. On a réalisé par la suite que Maitatsine avait lui-même été invité à déjeuner dans la résidence de fonction du gouverneur de l'époque. De la même manière, le numéro deux de

Boko Haram, Alhaji Mamman Foi, était un homme influent qui avait été commissaire du gouvernement actuel de l'État d'Adamawa. Il avait la réputation d'avoir un accès direct à la résidence du gouverneur et à ce dernier. Il a manifestement eu accès à certaines ressources puisque la rumeur affirmait qu'il était le financier du mouvement. On disait également que lui et le gouverneur étaient originaires du pays voisin, le Niger. Tous ces points prouvent une chose : la complicité conjecturale d'hommes politiques qui, en quête d'une légitimité spirituelle, se lient souvent d'amitié avec des individus tels que les chefs des sectes évoquées ici. En échange d'un parrainage, un homme politique ou un disciple de ces *hommes saints* se procure ce qu'on appelle l'*Al Barka* dans le monde islamique, c'est-à-dire une bénédiction. Dans l'esprit populaire des hommes politiques, cette *Al Barka* peut être source de protection de multiples manières. Elle peut protéger des ennemis politiques, assurer le succès, garantir longévité physique ou politique, protéger contre les démons, etc.

Cela peut paraître étrange, mais la vérité est bien que les personnes en charge de la sécurité nationale dans les organes fédéraux et étatiques se fient traditionnellement plus aux hommes médecine, aux marabouts et aux sorciers qu'aux rapports de sécurité conventionnels qui leurs sont transmis par des professionnels. Ce sont des faits notoires dans tous le pays, mais encore plus dans les États du nord où les gouvernants s'acoquent avec les Mallam, des leaders religieux qui *voient l'avenir et peuvent protéger* leur client *du danger*. Ces prophètes deviennent si puissants qu'il faut passer par eux pour accéder de quelque façon que ce soit au président, aux gouverneurs, ministres ou potentats politiques locaux pour un parrainage, allant jusqu'à l'obtention de contrats, rester à son poste ou obtenir des faveurs politiques. Savoir gérer cette phase étrange de notre vie nationale est crucial pour le gouvernement sous autorité islamique. Ces faits sont bien connus dans le pays puisque tous les leaders musulmans s'appuient fortement sur ces marabouts.

Il est intéressant de noter que pour Maitatsine en 1983 comme pour Boko Haram aujourd'hui, le gouvernement a souvent attribué des noms en dépit du bon sens à ces mouvements, qui décrivent simplement les allégations contre les leaders de ces sectes. Par exemple le chef de Maitatsine (dont le véritable nom était Muhammadu Marwa) s'est vu octroyé ce nom par un néologisme créé à partir des termes *Mai-ta-stine*, qui signifient, *celui qui injurie à longueur de temps*, attribut qui lui vient de ses discours et de son penchant à faire pleuvoir des injures sur ses frères musulmans, sur les hommes politiques, les riches, etc. Boko Haram, pour sa part, a été associé à une secte qui, selon l'État, s'érigait contre l'instruction occidentale. Le corps de Maitatsine a été entièrement brûlé. L'État

a de même trouvé préférable de ne pas se contenter de tuer les responsables de Boko Haram, mais de détruire les preuves. Plusieurs questions restent en suspens. Par exemple, avons-nous vu la fin de ces crises ? Quand et comment vont-elles resurgir ? L'État en a-t-il tiré une quelconque leçon ? Pourquoi, par ailleurs, les États du nord sont-ils devenus si explosifs ? Il est impossible de prétendre répondre à ces questions. Au demeurant, je vais mettre en lumière certains points clés qui devraient retenir l'attention de nos législateurs et hommes politiques si nous voulons nous protéger nous-mêmes de futures résurgences de ces tristes événements. Mon intention est d'identifier quelques questions auxquelles nous devrions réfléchir plus sérieusement.

Premièrement, toute personne familière du Nigéria concédera, et c'est bien triste, qu'il est évident qu'une autre version de Boko Haram fera son apparition par le futur, et ce à nouveau dans l'un des États du nord. Ce point ne fait absolument aucun doute. La raison en est que les gouvernements régionaux et l'État fédéral, qui sont les coupables et les accusés, ont usé de leur pouvoir pour se transformer eux-mêmes en partie plaignante dans toutes les affaires. N'en déplaise à l'idée répandue, aux opinions du gouvernement et d'observateurs étrangers, les *chrétiens* et les *musulmans* ne se font pas la guerre pour des questions religieuses et combattent au sein de leur propre communauté. Il règne une forte intolérance interreligieuse mais également intra-religieuse au sein de toutes les sectes religieuses. Au sein de la communauté chrétienne, certains pentecôtistes accusent ouvertement leurs coreligionnaires (anglicans, catholiques, baptistes, etc.) d'être des Églises mortes et des infidèles. Mais aucune de ces accusations n'a débouché sur des violences. Comment se fait-il et pourquoi est-ce toujours l'islam qui, à tout le moins au Nigéria, est une religion si volatile et explosive ? Comment et pourquoi certains membres de la communauté musulmane (qui revendiquent une religion pacifique) n'ont-ils pas appris à exprimer leurs dissensions de manière appropriée ?

Plusieurs raisons à cela. Le peu d'interaction entre la majorité de la communauté musulmane et le reste des citoyens. Le délabrement et l'interruption des chemins de fer font que plus de 80% de nos citoyens ne sont jamais sortis de leur environnement immédiat depuis plus de trente ans, date à laquelle le dernier train a rendu l'âme. Cela a transformé de nombreuses régions du nord en réservoirs de haine où les personnes mal informées et les fanatiques sans instruction se font un plaisir de prêcher dans une langue (haoussa ou arabe) que même les forces de sécurité ne comprennent pas. La faiblesse de notre appareil législatif offre la possibilité aux gens de vomir des messages vitriolés et haineux contre tous les groupes, qu'ils s'agissent de musulmans, d'hommes politiques

ou de non musulmans. En somme, toute personne en désaccord avec ces charlatans est un ennemi. Ils n'ont aucun respect pour la foi et c'est bien là que nous nous méprenons lorsque nous affirmons que ces gens haïssent les chrétiens ou la chrétienté. En réalité, elles détestent toute personne qui s'oppose à eux. En fin de compte, les membres d'Al Qaida, les héros de certains de ces fanatiques, n'ont pas non plus fait preuve de grande discrimination dans le choix de leurs victimes !

Par conséquent, le fait d'incendier des églises ou des mosquées dans tous les camps ne constitue pas une preuve que ces conflits ont un quelconque rapport à la religion. De la même manière, la destruction des tours jumelles le 11 septembre 2001 ne prouve pas que les auteurs de ces attentats aient détesté le commerce international ; les Britanniques ne considèrent pas non plus que les attentats de 2005 dans le métro londonien soient le signe de la haine des terroristes pour le système de chemins de fer et de transport public. Ces scélérats ne respectent pas la loi. Ils fleurissent dans l'anarchie d'un État faible, ce qui explique que n'importe quoi peut servir d'étincelle à leur frustration. La plupart des violences qui ont débouché sur les incendies volontaires d'églises n'ont souvent rien à voir avec la religion. Les violences qui ont entouré le concours de Miss Monde 2002, les caricatures danoises en 2006 ou les dissensions sur les résultats électoraux à Jos en 2008, et maintenant Boko Haram, aucun de ces événements n'a rapport à la religion. Pourtant, les reportages dans les journaux et les réactions de l'opinion publique les ont catalogués comme des troubles religieux.

Je pense pour ma part que ces crises perdurent parce que ni l'État ni l'opinion publique n'ont apparemment correctement compris les questions en jeu. Or il est important d'envisager ces problèmes un peu différemment. Le défi est à mes yeux d'arriver à faire la distinction entre les allégations d'hérésie, de péché et de crime. Il y aura toujours des crises et des inquiétudes concernant les allégations d'hérésie et de péché dans toutes les religions. La difficulté est de déterminer qui a l'autorité ou le pouvoir de punir un hérétique ou un pécheur et de quelle façon ? L'histoire de l'inquisition fait toujours partie de l'histoire de l'humanité. Nous devons accepter que si les pécheurs peuvent être punis par Dieu, les hérétiques peuvent uniquement être convertis par un enseignement approprié et non par le recours à la violence. Lorsque l'État perd son autorité et n'arrive plus à faire respecter les lois, la société se retrouve vulnérable, et le vide ainsi créé est exploité sans relâche par certains chefs spirituels musulmans, qui incitent leurs adeptes à se faire justice eux-mêmes. Ils propagent cet enseignement mensonger en poussant de surcroît leurs disciples à croire que tuer des personnes qui ne pensent pas comme eux relève du jihad, est un acte noble qui mérite récompense. Je

crois au demeurant que nous pouvons inverser la dynamique si l'État nigérian et les pouvoirs publics s'interposent pour faire respecter la loi. L'État a le devoir de punir les criminels pour meurtre (qu'ils aient assassiné un handicapé ou un archevêque), pillage ou incendie volontaire (qu'il s'agisse de bâtiments privés, d'églises ou de mosquées) ou toute personne qui se fait justice. La protection de la vie et de la propriété des citoyens est une obligation fondamentale de l'État. À mon sens, cette distinction reste cruciale et critique si l'on veut résoudre les problèmes d'anarchie et de criminalité foncières qui sont, à tort mais si communément, corrélés à des conflits religieux.

Deuxièmement, la défaillance de l'État est au cœur de toutes les crises de notre pays. Cette déficience n'est nulle part ailleurs aussi profonde que dans les États du nord. En 2000, de nombreux musulmans se sont enflammés à l'annonce de la mise en place de la sharia dans l'État de Zamfara par le gouverneur. L'euphorie qui a suivi cette déclaration s'est propagée aux autres États qui avaient fait une promesse similaire. Nous n'avons pas ici besoin d'entrer dans les détails de l'essor et du déclin de la sharia dans les États du nord. Malheureusement, les musulmans ont dû réaliser que leurs propres gouverneurs et agents de la fonction publique, ceux qu'ils appelaient par le passé les hommes saints ou les apôtres de la sharia, ont été pris dans la même toile de corruption que leurs congénères. Ils ont réalisé que ces apôtres de la sharia ont autant pillé le trésor public et étaient tout aussi hypocrites que ceux qu'ils fustigeaient. Ainsi, l'abandon de la sharia – que les musulmans reprochent aujourd'hui à leurs élites – n'a fait qu'ajouter au sentiment de honte, d'embarras et d'impuissance des musulmans. En dépit de leurs espoirs, la sharia, à tout le moins la tournure qu'elle a prise aux mains de ces élites, n'a pas prouvé qu'elle pouvait être la solution aux problèmes nationaux et communautaires.

Troisièmement se pose le problème de la défaillance et de la fracture de la chose politique au Nigéria dans son ensemble et dans les États du nord en particulier. En 1999, date à laquelle le pays est revenu à la démocratie, les affiliations politiques et les formations partisans ont montré la pérennisation de sentiments régionaux, ethniques et religieux. Par exemple, le Parti démocratique populaire (People's Democratic Party, PDP) a remporté les suffrages de la majorité des États et a pu revendiquer posséder la plus grande popularité à l'échelle nationale, mais les deux autres partis principaux ont bénéficié d'une audience uniquement régionale. L'Alliance pour la démocratie (Alliance for Democracy, AD) a remporté les six États du sud-ouest (Yoruba), tandis que le Parti des peuples du Nigéria (All Nigeria People's Party, ANPP) s'est arrogé sept États du Nord. On a observé un certain nombre de changements sur la scène politique du pays en

2007. L'Alliance pour la démocratie par exemple n'existe plus et a été remplacée par un nouveau parti qui se dénomme Action Congress, AC, mais ce dernier ne gouverne aujourd'hui plus que dans deux États (Edo et Lagos). L'ANPP a perdu 3 de ses 7 États. Ces fractures et fissures ont de graves implications pour la cohésion politique.

Il est intéressant de noter que l'État de Bauchi, où ont démarré les émeutes, a été le témoin de convulsions politiques dont les implications se font sentir dans les relations intra-partisanes et inter-partisanes. L'État a été gouverné pendant huit ans par le PDP. Le gouverneur actuel a toutefois changé de parti pour rejoindre l'ANPP, réputé être la voix des musulmans du nord, s'est représenté et a remporté les élections. Après avoir épousé la fille du président, il est repassé au PDP, laissant dans la population colère, amertume et un sentiment de trahison. Aussi insignifiantes que puissent paraître ces remarques, ma conclusion est que ces agissements ont rendu Bauchi perméable aux fractions et à la violence. Il est par conséquent curieux que les autres États à causer des ravages aient aussi été les États du nord encore aux mains de l'ANPP, précisément les États d'Adamawa, de Yobe, de Borno et certaines régions de l'État de Kano qui sont des États frontaliers se situant à l'intérieur de la ceinture de violence.

Quatrièmement, il est important de souligner que l'islam est enclin à la violence dans les États du nord. Les musulmans de cette région continuent à penser en termes de guerres des califats et autres conflits de résistance hérités des cent dernières années. Le mouvement mahdiste du dix-neuvième siècle a été un point de ralliement de la résistance à l'oppression britannique. Alors qu'il collaborait étroitement avec l'État colonial, les musulmans de la rue considéraient que c'était l'État qui usait du monopole et du contrôle de la violence pour détruire des communautés entières. Le mahdisme a franchi les frontières de l'État colonial du Nigéria. Face à l'injustice et à l'impression que l'État les abandonnait, certains de ces musulmans ont décidé de se faire justice eux-mêmes. La justice fait tellement partie intégrante de l'islam que les paroles du fondateur du califat et premier sultan, Ousman dan Fodio, sont souvent rappelées : *une nation peut s'accommoder de l'athéisme, mais non de l'injustice*. Avec un système légal et judiciaire qui inspire bien peu de respect et qui est suspecté d'être sujet aux manipulations du pouvoir, les musulmans de la rue ne trouvent aucune soupape à leur frustration si ce ne sont des cibles secondaires telles que des civils innocents, leurs biens, des églises ou des postes de police.

Les développements récents qui se sont produits depuis septembre 2001 ont eu des répercussions sur la situation nigériane. Il faut bien reconnaître que la combinaison de la situation au Proche-Orient, de la cause palestinienne, de la

pauvreté qui s'aggrave, d'un sentiment collectif d'insécurité et d'un complexe d'infériorité font du terrorisme une option attirante pour ces musulmans en lutte contre l'Occident. Avec l'essor puis la chute d'Al Qaida et des Talibans ces dernières années, s'ajoute un sentiment d'urgence et de frustration. En se dénommant eux-mêmes Talibans ou en baptisant « Afghanistan » leurs cachettes ou leurs bastions, ces fanatiques tentent de se créer une image à l'échelle internationale.

Cinquièmement, se pose la question du hajj annuel et des soutiens financiers étrangers des groupes de Da'wah au Nigéria par des pays comme l'Iran, la Libye, le Koweït, l'Arabie Saoudite, etc. À une époque où l'Union européenne et les alliés traditionnels de la communauté chrétienne affirment qu'ils vivent dans une ère postchrétienne, le hajj annuel continue à offrir aux musulmans l'opportunité de faire des affaires et de chercher des sponsors pour diffuser l'islam au Nigéria. Il est facile de réunir beaucoup de fonds pour construire des mosquées, des madrasas et des écoles coraniques (islamiyya), pour prêcher la foi musulmane, etc. Plus significatif sans doute encore est le fait que les musulmans nigériens nouent des contacts avec des musulmans du monde entier grâce à ces pèlerinages. De nombreux riches États et citoyens arabes continuent à soutenir des hommes et des femmes qui ont des convictions idéologiques différentes. C'est pourquoi le Nigéria tend parfois à devenir le terrain de lutte par procuration de guerres sectaires internes ou de luttes entre diverses sectes au sein de l'islam. C'est pour cela que ces prêcheurs sont en train de devenir une menace pour l'harmonie interne, même au sein même de l'islam. Les pays contributeurs, en particulier l'Iran, la Libye et l'Arabie Saoudite, importent en réalité l'amertume idéologique qui règne dans leur propre pays au Nigéria. C'est là le terreau d'un grand nombre de dissensions internes aux sectes, entre sectes ou au sein de la communauté musulmane qui, à terme, rejaillissent dans l'espace public.

Sixièmement, citons le problème de l'incapacité de l'élite du nord à aider ses concitoyens à se sortir de la pauvreté par manque d'instruction. Le nord accueille plus de deux tiers de la population du Nigéria, ne produit presque rien et contribue peu à une mono-économie fondée sur le pétrole. Les élites de cette région ont détenu les rênes du pouvoir plus que dans toute autre région de l'État nigérian et ont eu un accès sans pareil aux ressources de ce territoire. Mais elles restent une classe retardée incapable de s'en sortir. Tous les écrivains musulmans qui ont évoqué Boko Haram ont fustigé l'élite politique et économique de la région, où la vie industrielle s'est effondrée et où les citoyens n'ont sous leurs yeux que chômage et frustration. Malheureusement, la région reste dans l'impossibilité de sauver ses enfants de l'obscurantisme provoqué par l'illettrisme et l'ignorance et n'est, de plus, pas disposée à le faire. Les adeptes de Boko Haram ont décelé un

terrain de chasse dans cet abîme où ils peuvent recruter des adeptes pour leurs croyances retorses. Un commentateur, lui-même musulman, a écrit : *Dans le nord aujourd'hui nous avons une élite qui tire sa fierté de voir des concitoyens vivre dans une pauvreté abjecte et dans des conditions sordides, une élite qui est heureuse d'être la seule à être instruite et éclairée dans ses villages et dans le voisinage, des élites qui s'enorgueillissent d'être les plus riches de leurs communautés pendant que la majorité n'arrive pas à nourrir leurs familles... Nos gouverneurs ont transformé leurs États en fiefs. Ils volent avec impunité. Ils s'approprient à titre personnel les ressources de l'État avec arrogance. Ils ont délibérément détruit le système scolaire public dont la plupart des personnes qui ont trouvé leur voie dans la secte Boko Haram auraient pu profiter. Ils leur ont dénié l'accès à l'éducation. Ils les ont privés d'une vie décente.*<sup>2</sup>

Septièmement, se pose la question de la frustration engendrée par le système éducatif occidental et la diminution de sa valeur. Beaucoup de jeunes ont choisi des jobs insignifiants et un petit commerce pour gagner leur vie. Cela prouve que le propos de Boko Haram n'était pas uniquement celui du rejet de l'éducation occidentale. La question en jeu était plutôt de mettre en cause l'État et son programme de soutien aux valeurs du système scolaire occidental qui devait permettre de régler les problèmes de moralité individuelle et communautaire. La jeunesse Igbo par exemple, autrefois bien connue pour apprécier l'instruction occidentale, a depuis tourné le dos à une éducation formelle. Aujourd'hui les jeunes Igbo préfèrent généralement faire du commerce et de l'argent plutôt que d'acquérir une formation occidentale. La proportion des filles dans l'enseignement supérieur a chuté à 1 pour 5 garçons. La combinaison d'un manque apparent de soutien de l'État fédéral et des États régionaux, de la hausse du chômage et de la baisse de moral dans les rangs du personnel universitaire a fortement contribué à éroder l'enthousiasme des jeunes gens à suivre une formation occidentale. La plupart des Nigériens ont reconnu ces dernières années que la qualité des diplômes universitaires nigériens a fortement baissé, que trop d'étudiants trichent aux examens et que les professeurs distribuent tout simplement leurs diplômes contre rémunération. Une blague populaire raconte ainsi que les véritables responsables de l'essor de Boko Haram sont les Igbo et les autres jeunes (qui préfèrent faire du commerce), l'État fédéral et les gouvernements régionaux (qui allouent trop peu de finances à l'éducation) et le personnel universitaire (sans cesse en grève) !! La solution à cette désillusion consiste à restaurer la primauté de la recherche scientifique entendue comme un moyen de donner une place prééminente à la jeunesse instruite dans la vie nationale. L'État fédéral et les États fédérés n'ont pas accordé à l'éducation l'attention qu'elle mérite.

Huitièmement, une question liée de près à la précédente réside dans le besoin de réévaluer les problèmes de l'influence de la modernisation sur les cultures locales et sur les valeurs familiales au sein de notre société. Il existe clairement une croyance générale selon laquelle le contact avec la culture occidentale a amoindri au fil du temps la culture de l'Africain moyen. Les parents s'inquiètent du sort de leurs enfants qui vont s'installer en ville ou qui entrent dans l'enseignement supérieur. Ces parents voient chaque jour l'érosion des valeurs traditionnelles chez leurs enfants, telles que le respect pour les anciens, la valeur du dur labeur, de l'honnêteté, de l'obéissance à l'autorité, de la modestie, du respect de l'honneur familial, de la hiérarchie, etc. La plupart des établissements d'enseignement supérieur sont inondés de panneaux d'affichage demandant aux étudiants de *fermer leurs vêtements* et de respecter un *code vestimentaire*, mesures censées mettre un terme au déclin de la morale. Ce sont là des éléments faisant partie intégrante de la guerre des cultures pour laquelle Boko Haram a aussi revendiqué avoir lutté.

Neuvièmement, il est évident que le nord va rester une région explosive pour de longues années encore, à moins que nous cherchions à régler des problèmes graves. Tout d'abord l'élite du nord doit encourager ses concitoyens à la tolérance, à accepter des compromis et à suivre en cela la voie empruntée par les hommes politiques à l'échelon national. Pour que cela se produise, il faut mettre en place et appliquer méthodiquement des programmes d'excursion, des mariages inter-ethniques et interreligieux, un programme scolaire approfondi sur les droits humains, au-delà du programme de *National Youth Service Corps* (service national obligatoire pour les étudiants et diplômés) qui a déjà pourtant beaucoup fait pour intégrer nos jeunes. Les gouverneurs doivent ensuite s'engager plus activement pour garantir que les églises ne soient pas situées dans des localités de l'État qui donnent l'impression que les chrétiens, bien qu'ils soient parfois les plus qualifiés, sont considérés comme des *outsiders*. Indigènes de leurs États, ils sont souvent discriminés en matière d'emploi et d'avancement dans leur carrière. En dépit de leur présence, rares sont les chrétiens à détenir un poste clé ou une position stratégique dans le gouvernement ou l'administration de la plupart de ces États. Dans la majorité des États du nord, les églises sont regroupées dans une seule rue ou zone. Raison qui explique qu'elles sont des cibles faciles pour les mécréants. Il faut prendre des mesures décisives pour garantir que les églises, au même titre que les mosquées, puissent jouir d'un environnement décent. Enfin, l'idée de la place et du rôle de l'État dans la politique reste problématique dans les États du nord. Les ministères des Affaires religieuses sont une évolution problématique. La tentation réside ici dans le fait de placer la religion sous le contrôle de l'État. C'est une tendance dangereuse pour la religion elle-même.

Dixièmement, les Nigériens doivent se rappeler qu'il n'existe pas d'alternative à la démocratie, à la sécularisation de l'État et à la loi. Au demeurant, pour que ces idéaux puissent un jour revêtir du sens dans la vie de nos concitoyens, il faut que le droit et la sécularisation de l'État soient arrimés dans des fondations démocratiques. La démocratie doit devenir le vecteur permettant à l'État d'offrir à ses citoyens un accès à l'égalité et à la dignité. L'État fédéral et les gouvernements régionaux doivent se concentrer sur des questions telles que l'approvisionnement alimentaire, l'infrastructure, la sécurité, la prospérité, la santé, une éducation fonctionnelle, l'emploi. La démocratie doit devenir un outil d'intégration et non d'aliénation. Des indicateurs majeurs de la démocratie comme la liberté doivent aider les Nigériens à développer un sens de leur propre valeur. Les élections doivent progressivement devenir une formalité de l'expression des souhaits de la population, de leur rôle et de leur place dans le choix de leurs dirigeants. Une fois élus, ces derniers doivent envisager leur rôle comme celui de serviteurs du peuple et de gardiens du bien public plutôt que de présider un bureau de distribution des faveurs. La démocratie, clairement, n'est aujourd'hui pas à la hauteur des attentes de nos citoyens. Nous devons donc persévérer dans nos efforts. Il n'existe pas d'autre alternative.

Si l'on souhaite que la conférence interreligieuse du Nigeria (NIREC) soit vraiment une plate-forme de médiation entre chrétiens, musulmans et l'État, il faut observer plusieurs prescriptions. Premièrement, on tend à focaliser l'attention uniquement sur les dignitaires des deux religions, Son Éminence Alhaji Sa'ad Abubakar, le sultan de Sokoto, et Monseigneur John Onaiyekan, archevêque catholique d'Abuja et président de l'Association des chrétiens du Nigéria. Or cet organe est bien plus vaste. L'aide et le soutien financier de l'État fédéral tend à réduire son indépendance et sa capacité à dire la vérité de façon prophétique au pouvoir. Cet organisme offre toutefois l'opportunité aux croyants d'exprimer leurs préoccupations. Avec un peu plus d'engagement, on peut espérer que la conférence devienne une tribune permettant aux communautés religieuses d'articuler leurs véritables problèmes et que cela pourra aider à exposer au grand jour les inquiétudes de leurs membres concernant les questions ayant rapport à la discrimination ressentie.

Pour résumer, les questions soulevées par Boko Haram sont étroitement liées aux questions de l'identité politique et à la lutte identitaire, individuelle ou collective, dans un monde instable. Ce mouvement constitue donc aussi un symptôme de la crise de la modernisation. Mais, par-dessus tout, il appelle clairement le Nigéria et les Nigériens à commencer à faire valoir la suprématie de la citoyenneté sur toutes les autres revendications particularistes. Là réside le défi de notre jeune démocratie qui peine à s'en sortir. Nous pouvons trébucher et tomber, mais nous devons renouveler notre engagement envers les principes et les défis magnifiques que sont la construction d'une société démocratique fondée sur une société séculière, libre et juste.

1 Exécuté par les forces de sécurité après sa capture le 30 juillet 2009 (NDT).

2 Kabiru Lawanti: Boko Haram and the Culpability of the Northern Elite, Daily Trust, 3 août, p. 12.



- 1 **Zur Lage der Menschenrechte in der VR China – Religionsfreiheit**  
deutsch (2001) – Bestellnummer 600 201  
**Human Rights. Religious Freedom in the People's Republic of China**  
in English (2002) – Order No. 600 211  
**La situation des Droits de l'Homme en République populaire de Chine – Liberté religieuse**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 221
- 2 **Menschenrechte im Kongo: von 1997 bis 2001**  
**Die schwierige Lage der Kirchen**  
deutsch (2002) – Bestellnummer 600 202  
**Human Rights in the DR Congo: 1997 until the present day. The predicament of the Churches**  
in English (2001) – Order No. 600 212  
**Droits de l'Homme en République Démocratique du Congo : de 1997 à nos jours. Un défi pour les Églises**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 222
- 3 **Zur Lage der Menschenrechte in Indonesien. Religionsfreiheit und Gewalt**  
deutsch (2001) – Bestellnummer 600 203  
**Human Rights in Indonesia. Violence and Religious Freedom**  
in English (2002) – Order No. 600 213  
**La situation des Droits de l'Homme en Indonésie. Liberté religieuse et violence**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 223  
**Situasi HAM di Indonesia: Kebebasan Beragama dan Aksi Kekerasan**  
in Indonesian (2002) – Order No. 600 209
- 4 **Osttimor – der schwierige Weg zur Staatswerdung**  
deutsch (2001) – Bestellnummer 600 204  
**Human Rights in East Timor – The Difficult Road to Statehood**  
in English (2002) – Order No. 600 214  
**La situation des Droits de l'Homme au Timor-Oriental – La voie ardue de la fondation de l'État**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 224
- 5 **Zur Lage der Menschenrechte in der Türkei – Laizismus = Religionsfreiheit?**  
deutsch (2001) – Bestellnummer 600 205  
**Human Rights in Turkey – Secularism = Religious Freedom?**  
in English (2002) – Order No. 600 215  
**La situation des Droits de l'Homme en Turquie. Laïcisme signifie-t-il liberté religieuse ?**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 225
- 6 **Verfolgte Christen? Dokumentation einer internationalen Fachtagung Berlin, 14./15. September 2001**  
deutsch (2002) – Bestellnummer 600 206  
**Persecuted Christians ? Documentation of an International Conference Berlin 14/15 September 2001**  
in English (2002) – Order No. 600 216  
**Des chrétiens persécutés ? Documentation d'une conférence internationale à Berlin 14/15 septembre 2001**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 226
- 7 **Genitale Verstümmelung von Mädchen und Frauen. Auswertung einer Befragung von Mitarbeiter/innen katholischer kirchlicher Einrichtungen aus 19 afrikanischen Staaten**  
deutsch (2002) – Bestellnummer 600 207  
**Female Genital Mutilation – Evaluation of a Survey Conducted among Staff Members of Catholic Church Institutions in Africa**  
in English (2002) – Order No. 600 217  
**Mutilations sexuelles chez les fillettes et les femmes. Évaluation d'une enquête exécutée auprès de collaborateurs d'institutions de l'Église catholique en Afrique**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 227
- 8 **Genitale Verstümmelung von Mädchen und Frauen. Situationsbericht aus dem Sudan**  
deutsch (2002) – Bestellnummer 600 208  
**Female Genital Mutilation**  
**A Report on the Present Situation in Sudan**  
in English (2002) – Order No. 600 208  
**Mutilations sexuelles chez les fillettes et les femmes. Rapport sur l'état de la situation au Soudan**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 208
- 9 **Zur Lage der Menschenrechte in Vietnam. Religionsfreiheit**  
deutsch (2002) – Bestellnummer 600 230  
**Human Rights in Vietnam. Religious Freedom**  
in English (2002) – Order No. 600 231  
**La situation des Droits de l'Homme au Vietnam. Liberté religieuse.**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 232
- 10 **Zur Lage der Menschenrechte in Sri Lanka. Über den Einsatz der katholischen Ortskirche für Frieden und Gerechtigkeit.**  
deutsch (2002) – Bestellnummer 600 233  
**Human Rights in Sri Lanka. On the work of the Catholic local Church for peace and justice**  
in English (2002) – Order No. 600 234  
**La situation des Droits de l'Homme au Sri Lanka. Sur l'engagement de l'Église en faveur de la paix et de la dignité humaine**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 235
- 11 **Zur Lage der Menschenrechte in Simbabwe**  
deutsch (2002) – Bestellnummer 600 236  
**Human Rights in Zimbabwe.**  
in English (2002) – Order No. 600 237  
**La situation des Droits de l'Homme au Zimbabwe**  
en français (2002) – Numéro de commande 600 238
- 12 **Zur Lage der Menschenrechte in Südkorea**  
deutsch (2003) – Bestellnummer 600 239  
**Human Rights in South Korea.**  
in English (2003) – Order No. 600 240  
**La situation des Droits de l'Homme en Corée du Sud**  
en français (2003) – Numéro de commande 600 241
- 13 **Zur Lage der Menschenrechte im Sudan**  
deutsch (2003) – Bestellnummer 600 242  
**Human Rights in Sudan.**  
in English (2003) – Order No. 600 243  
**La situation des Droits de l'Homme au Soudan**  
en français (2003) – Numéro de commande 600 244
- 14 **Zur Lage der Menschenrechte in Nigeria**  
deutsch (2003) – Bestellnummer 600 245  
**Human Rights in Nigeria.**  
in English (2003) – Order No. 600 246  
**La situation des Droits de l'Homme au Nigeria**  
en français (2003) – Numéro de commande 600 247
- 15 **Zur Lage der Menschenrechte in Ruanda**  
deutsch (2003) – Bestellnummer 600 248  
**Human Rights in Rwanda.**  
in English (2003) – Order No. 600 249  
**La situation des Droits de l'Homme au Rwanda**  
en français (2003) – Numéro de commande 600 250
- 16 **Zur Lage der Menschenrechte in Myanmar/Burma. Kirche unter Militärdiktatur**  
deutsch (2004) – Bestellnummer 600 251  
**Human Rights in Myanmar/Burma. The Church under military dictatorship**  
in English (2004) – Order No. 600 252  
**La situation des Droits de l'Homme au Myanmar/Birmanie. L'Église sous la dictature militaire**  
en français (2004) – Numéro de commande 600 253
- 17 **Zur Lage der Religionsfreiheit im Königreich Kambodscha.**  
deutsch (2004) – Bestellnummer 600 257  
**Religious Freedom in the Kingdom of Cambodia.**  
in English (2004) – Order No. 600 257  
**La liberté religieuse au Royaume du Cambodge.**  
en français (2004) – Numéro de commande 600 257
- 18 **Zur Lage der Menschenrechte in Laos**  
deutsch (2004) – Bestellnummer 600 257  
**Human Rights in Laos**  
in English – Order No. 600 257  
**Les Droits de l'Homme au Laos. L'Église sous la dictature militaire**  
en français (2004) – Numéro de commande 600 257
- 19 **Zur Lage der Menschenrechte in Ägypten**  
deutsch (2004) – Bestellnummer 600 260  
**Human Rights in Egypt**  
in English (2004) – Order No. 600 261  
**Les Droits de l'Homme en Égypte**  
en français (2004) – Numéro de commande 600 262
- 20 **Die Türkei auf dem Weg nach Europa – Religionsfreiheit?**  
deutsch (2004) – Bestellnummer 600 264  
**Human Rights – Turkey on the Road to Europe – Religious Freedom?**  
in English (2004) – Order No. 600 265  
**La situation des Droits de l'Homme – La Turquie sur la voie de l'Europe. Où en est la liberté religieuse ?**  
en français (2004) – Numéro de commande 600 266